

ník v žádosti o povolení stavby se nedovolával toho, že bude stavěti dle zák. o stav. ruchu.

Z předeslaného vyličení plyne nepochybně, že sporná stavba nebyla povolována podle zák. o stav. ruchu, nýbrž podle stav. řádu, následkem čehož nebylo také předpokladu pro kompetenci žal. úřadu k instančnímu rozhodování po rozumu § 59 odst. 4 zák. č. 44/27.

Mínil-li žal. zsp, že její kompetence byla ve smyslu § 68 cit. zák. založena převzetím záruky státu na stavbu, o niž jde, je názor ten mylný, poněvadž stalo se tak teprve během řízení rekursního, a nemohla proto podle toho, co svrchu řečeno, okolnost ta na příslušnosti osk jako řádné stolice odvolací ve věcech stavebních již nic změnit.

Č. 8635.

Samospráva obecní: * Primátor hlavního města Prahy a jeho náměstkové jsou členy městské rady.

(Nález ze dne 26. května 1930 č. 2450.)

Věc: František Č. a spol. proti zemské správě politické v Praze o volbu rady hlavního města Prahy.

Výrok: Stížnost se zamítá jako bezdůvodná.

Důvody: Ve schůzi ústředního zastupitelstva hlav. m. Prahy konané dne 23. listopadu 1927 byli zvoleni nejprve tři náměstkové primátorovi, načež volební komise rozhodla, že měst. rada čítá 28 členů, počítajíc v to primátora a tři jeho náměstky. Primátor a jeho náměstkové byli podle tohoto rozhodnutí volební komise připočteni ke 24 členům měst. rady, na tomto základě bylo pak vypočteno vol. číslo, vykonána volba 24 členů měst. rady, a provedeno rozdělení mandátů jednotlivým vol. skupinám. V tomto postupu shledali st-lé nezákonnost a podali proti volbě námítky, ve kterých dovozovali, že měst. rada čítá pouze 24 členy, při čemž primátor a jeho náměstkové nejsou členy měst. rady. Nesprávné rozmnožení počtu členů měst. rady ze 24 na 28 mělo vliv na výsledek volby, který se jeví v tom, že členové měst. rady byli rozvrženi na jednotlivé vol. skupiny způsobem, který neodpovídá výsledkům, jichž by bylo docíleno při volbě toliko 24 členů obecní rady. Nař. rozhodnutím byly námítky st-lů zamítnuty. — — — —

Nss shledal stížnost bezdůvodnou.

Předmětem sporu jest organické složení měst. rady hlav. m. Prahy a jádrem jeho otázka, zda primátor a jeho tři náměstkové jsou podle zák. členy sboru, který již zák. z 27. dubna 1850 č. 85 z. z. česk., jímž byl vydán statut pro obec pražskou, nazývá městskou radou (§§ 36, 60—70). O jejím složení ustanovuje § 3 zák. o organizaci a působnosti ústř. zastupitelstva hl. m. Prahy a místních výborů ze 6. února 1920 č. 116 Sb., že zastupitelstvo zvolí ze sebe tři náměstky a 24 členy měst. rady.

Z ustanovení tohoto plyne především, že měst. rada pražská jest sbor skládající se ze 24 členů zvolených ústředním zastupitelstvem z jeho středu. Stejně volí se primátor a jeho tři náměstkové také z členů ústř. zastupitelstva (§ 1 a 3), kteréžto 4 osoby zákon (§ 4) označuje společným názvem presidium. Z těchto předpisů jest zřejmo jen tolik, že volby z nejširšího obecního zastupitelského sboru pražského, jakým jest stočlenné ústř. zastupitelstvo, dějí se na třikrát; nejprve zvolí se totiž zvláště primátor, pak tři jeho náměstkové a konečně 24 členové měst. rady.

Z předpisu § 3 upravujícího jen postup při volbě a stanovícího počet náměstků a členů měst. rady, nelze však dovozovati, že měst. rada jest samostatným sborem vedle primátora a jeho náměstků, a že oni k měst. radě nenáleží, nýbrž odpověď na tuto spornou otázku sluší hledati jinde. Nutno tu přihlídnouti k ustanovení § 4, podle něhož primátor se třemi náměstky tvoří presidium čili předsednictvo, z čehož vyplývá logicky, že primátor, resp. jeho náměstkové, jako členové presidia jsou povoláni k tomu, aby nějakému sboru předsedali. Ježto pak starosta (primátor) jest podle § 70 praž. obec. statutu zároveň také představeným měst. rady, který jí předsedá, nebo zašla-li ho nějaká překážka, zastává tuto funkci jeho náměstek (§ 131 téhož statutu), který má starostu zastupovati (§ 58), a v případě § 135 odst. 2 cit. statutu spolupůsobí svým hlasováním při tvoření vůle měst. rady, plyne z toho závěr, že jak primátor, tak i jeho náměstkové, jsou jako členové presidia povoláni v čelo měst. rady, jsou proto jejími členy, čili měst. rada se skládá ze 24 členů a ze 4 členného presidia (primátora a 3 náměstků), tedy že čítá celkem 28 členů.

Vycházel-li žal. úřad v nař. rozhodnutí z téhož právního názoru, nelze mu vytýkati, že by nař. rozhodnutí nebylo ve shodě se zákonem.

Č. 8636.

Církevní věci. — Policejní právo trestní (Podk. Rus): * Min. obch. není příslušno rozhodovati v III. stolicí o přestupku § 5 nař. býv. uher. min. zeměd., průmyslu a obch. z 18. září 1888 čís. 48.151 ve znění nař. býv. min. obch. z 31. prosince 1902 č. 78.372 (neoprávněný prodej košerovaného masa).

(Nález ze dne 26. května 1930 č. 5840.)

V ě c: Autonomní orthodoxní náboženská obec v Užhorodě proti ministerstvu obchodu o trestní nález.

V ý r o k: Nař. rozhodnutí se zrušuje pro nezákonnost.

D ů v o d y: Trestním nálezem policejního ředitelství v Užhorodě z 20. června 1927 byl Mayer B. uznán vinným přestupkem § 5 cirkuláře býv. uher. min. zeměd., průmyslu a obch. z 18. září 1888 č. 48151, oprávněného nařízením uher. min. obch. z 31. prosince 1902 č. 78372 a odsouzen ve smyslu § 5 cit. cirkuláře k peněžité pokutě Kč 100, v případě