ších se v cizině, jichž extradice je vyloučena hledíc k principu nevydávati nacionály. Spolkový soud rozhodoval pouze v jedné sporné věci »Ockert«, kdy šlo o relativně-politický delikt zabití (viz Sbírku rozhodnutí spolkového soudu, svazek 59, I, str. 136 násl.). Zaznamenán jest konkrétní případ o zásadě výlučnosti, v němž šlo o otázku, může-li býti bez omezení stíhána vydaná osoba, která uprchla z vazby a byla dopadena až po vypršení garanční lhůty. K otázce té bylo přisvědčeno. Jen tehdy nebylo by lze ji libovolně stíhati, kdyby byla dopadena v zápětí po útěku a dříve, než by byla s to, aby unikla do ciziny. Při instituci »převzetí trestního stíhání« byla v roce 1933 opětně přetřásána ve styku s Německem otázka platnosti zásady »ne bis in idem«. Vláda německá setrvala na svém starém stanovisku,*) že Švýcar provinivší se v Německu, i když byl již potrestán ve svém domovském státě k německé žádosti o převzetí trestního stíhání, musí býti při dopadení v Německu znovu stíhán, poněvadž německá vláda nemůže se vzdáti trestního nároku, jsouc vázána platnym vnitrostátním předpisem zákonným. Ve švýcarské zprávě je také zmínka o pohraničním incidentu (Ramsener Grenzzwischenfall) na hranicích švýcarsko-německých, kdy došlo k odvlečení Hermana Josefa W. ze Švýcar do Německa. Badenské ministerstvo spravedlnosti bylo požádáno o převzetí trestního stíhání říšskoněmeckých pachatelů pro zločin loupeže lidí, omezování osobní svobody, vydírání, vyhrožování a poškození na těle. Trestní řízení bylo však v Německu zastaveno podle amnestičních předpisů. Než ve Švýcarech bylo trestní řízení přerušeno do dopadení pachatelů na území švýcarském. Tento pohraniční incident u Ramsenu byl zaznamenán a živě komentován též v denním tisku československém (na př. v Právu lidu z 29. srpna 1933, č. 201), neboť odvlečený H. J. W. byl československým státním příslušníkem.

Knihy zaslané redakci. Sborník archivu ministerstva vnitra republiky Československé. Sv. VII., Protokol vyšlé korespondence kanceláře českých direktorů z let 1616 a 1619. — Dr. Lev Sychrava: 50 let Edvarda Beneše. Vydala Československá obec legionářská. Tiskem Pokroku. Cena Kč 30·— (váz. Kč 38·—).

Oprava. V článku p. presidenta Dr. Peky, otištěném v č. 10, jest opraviti tyto tiskové chyby:

Na str. 309 odst. 2. má býti »... a proč k jeho nápravě bylo třeba formy zákona ...« (místo reformy);

odst. 2. na str. 319 má začínati slovy: »Mylný byl by názor, že toto zákonné a výlučné právo ...«;

na str. 315 ř. 9. zdola místo »nejzávaznější důvody« má státi »nejzávažnější«.

---

*) Srov. Kronberger: Převzetí trestního stihání, Soudc. listy, 1934, str. 65.