Právní sjezd právníků států slovanských v Bratislavě 1933. Přípravný výbor jugoslovanský zasedal dne 31. I. 1932 v Zagrebu. Schůze se zúčastnil i gen. taj. Dr. Bařinka, kterému min. zahr. věcí v Bělehradě poskytlo volnou jízdenku na jugoslovanské tratě. Dle jeho referátu o dosavadním výsledku přípravných prací došlo 255 návrhů sjezdových otázek: z RČS. 177, z Rz. P. P. 66, z Král. Jugosl. 9, z Král. Bulh. 7. — Návrhové soutěže se zúčastnilo 24 univ. profesorů, 21 soudců, 5 advokátů, 1 právnická fakulta a 20 právníků různého povolání. Nové návrhy neustále docházejí. — Právní oblasti: polská věnuje zvláštní pozornost právu ústavnímu a správnímu, kde podala 22 návrhů, bulharská obsazuje všechny odbory až na právní dějiny slovanské, jugoslovanská podává návrhy pouze z práva trestního, obchodního a soukromého a z právních dějin slovanských, československá obsazuje všechny právní odbory a podává pro právo soukromé 33 návrhů, trestní 34 návrhy a ústavní 32 návrhy.

Jugoslovanský přípravný odbor doporučuje: volbu co nejmenšího počtu sjezdových otázek, zřízení ústřední kanceláře při hlavním sekretariátu v Bratislavě, která by opatřovala zájemcům osnovy nových zákonů a za režijní úhradu podávala právníkům států slovanských potřebné informace.

Uvítán byl návrh gen. taj. na vydání právnického slovanského názvosloví a vydávání časop. »Mezinárodní rozhledy právníků států slovanských«, který by byl oficielním orgánem sjezdu. Porady se zúčastnilo 16 delegátů z Bělehradu, Záhřebu a Lublaně.

Správní výbor Úřadovny A Všeobecného pensijního ústavu v Praze konal v těchto dnech za předsednictví dra B. Živanského svou čtvrtou řádnou schůzi v tomto roce. Přes nynější hospodářskou krisi a nezaměstnanost vzrostl dále počet aktivních pojištěnců úřadovny na 143.105, počet zaměstnavatelů na 26.457. Na dávkách vyplácí úřadovna měsíčně ca 5,622.000 Kč, na státním příspěvku podle § 176 p. z. z důvodu válečné služby měsíčně ca 72.000.— Kč. Počet důchodců úřadovny činil k 30. IX. t. r. 13.479 osob. Celkem vyplaceno na důchodech za dobu od 1. I. 1931 do 30. IX. 1931 ca 68,675.000 Kč. V tom zahrnuty jsou dávky dobrovolné a sice podpory v nezaměstnanosti částkou 1,776.000 Kč, pojistné, které úřadovna platí za nemocenské pojištění svých důchodců, částkou Kč 2,311.000. Za tuto částku pojistila úřadovna proti nemoci 11.605 osob ze svých důchodců. Výplata podpor v nezaměstnanosti stoupla do 1. XII. t. r. okrouhle na částku 2,244.000 Kč. Na dávkách z pojištění novinářů pro obvod celé republiky vyplaceno od 1. I. 1931 do 30. IX. 1931 celkem ca 3,893.000.— Kč. Úřadovna zaměstnává se nyní vedle běžné agendy hlavně výplatou zvýšení dávek z důvodu započítání t. zv. nepojištěné doby podle zákona čís. 125 z roku 1931. Na doplatcích z důvodu tohoto zvýšení, které je pro důchodce většinou pronikavé, vyplatila úřadovna za čtvrt roku přes 4,227.000 Kč. Žádostí důchodců za toto zvýšení došlo do 12. XII. m. r. 7.353, vyřízeno do téhož dne 2.587 případů. Další žádosti vyřizují se postupně s největším urychlením.

Referát o schůzi čsl. notářů odbor »Praha«, konané dne 30. ledna 1932 v restauraci »U Bumbrlíčků«. — Schůzi zahájil o 7. hodině večerní pan předseda spolku Dr. Černý, který uvítal přítomné a představil pana přednášejícího Dra Eduarda Chloupka, kandidáta notářství v Břeclavi. Pan Dr. Chloupek proslovil přednášku na thema: »Poznámka pořadí«. Přítomní měli vzácnou příležitost poslechnouti přednášku dokonalou jak co do formy přednesu, tak i co do obsahu. Pan přednášející v přednášce déle než hodinu trvající, vědecky hluboko propracované, nanejvýš přehledným a skvělým způsobem probral historický vývoj poznámky pořadí od r. 1851 do r. 1916, její účel a účinek, rozlišiv přesně mezi smluvní a exekuční formou poznámky pořadí, její funkci v konkursním, vyrovnávacím a pozůstalostním řízení a odporovatelnosti, střetnutí se poznámky pořadí s jinými poznámkami, zejména s poznámkou příklepu a poznámkou prozatímního opatření — a funkcí poznámky pořadí v dnešní době: zlevnění krátkodobého hypotékárního úvěru. Skvěle probral otázku specielní plné moci, vystavené za účelem pozdějšího zřízení dlužního úpisu, a její neodvolatelnost, funkci plné moci v případě konkursu, vyrovnání, a úmrtí zmocnitele, o kterýchžto otázkách rozvinula se po přednášce velmi živá debata.

Z celé přednášky bylo zřejmo, jak všestranně a hluboko pan přednášející tuto otázku prostudoval, neboť byl skvěle obeznámen nejen s judikaturou N. S., ale i s literaturou této otázky se týkající. Za přednášku mu poděkoval velmi srdečně pan Dr. Černý jako předseda. Po přednášce rozvinula se debata, jíž zúčastnil se zejména pan president Dr. Čulík, pan vicepresident Dr. Ponec, pan notář Krajíček, pan notář Engelthaler, pan notář Dr. Patsch. Všichni ocenili vysokou úroveň přednášky a žádali, aby byla vydána jako samostatná monografie Spolkem čsl. notářů. Poněvadž však k vydání jejímu nemůže dojíti ihned, uveřejněna bude kapitola — a to týkající se otázky odvolatelnosti plných mocí — v dubnovém čísle Českého Práva. (Dr. K.) — N. B. Jest opravdu litovati jen toho, že přednášky nezúčastnilo se ještě více pánů notářů a zejména pánů kandidátů notářství, z jichž řad byl pan přednášející. To jest ostatně stálou bolestí našeho odboru. — Obvyklá schůze odboru Spolku notářů čsl. »Praha« se v únoru t. r. nekoná.

Knihy redakci zaslané.

Antonín Hartman: Advokátní a notářská sazba a soudní poplatky. Nákladem čsl. Kompasu. Cena Kč 12.—. — Obsahuje dodatek k II. vydání a sice soudní poplatky ve změněném znění zákona ze dne 16. července 1931 čís. 120, čímž stávají se poplatky ty přehlednými.

Dr. Adolf Procházka: Právní případ Dra Perglera. Nákl. Orbise. Cena Kč 12.—. — Autor pojednává o případu Perglerově se stanoviska čistě právního a dochází k úsudku, že Pergler nenabyl státního občanství podle § 29 obč. zák., ani jmenováním pragmatikálním úředníkem (mimořádným vyslancem), že dále nelze s vydáním cestovního pasu souditi na to, zdali jest Pergler státním občanem, přiznává však, že následkem nedostatečné informace nemůže řešiti otázku, zdali stal se Pergler státním občanem podle mezistátních smluv a poukazuje tu na typický rozpor mezi tak zv. rigor juris a t. zv. vyšší spravedlností.

Vladimír Čermák, úlevy poplatkové při převodech nemovitostí a pozůstalostech. Nákladem zemědělských organisací v Klatovech. — Autor uvádí předpisy poplatkové při převodech nemovitostí mezi živými i na případ smrti a úlevy při převodech mezi osobami sobě blízkými, selských nemovitostech, při smlouvách dílčích a směnných, pak při arrondaci, při přídělech, novostavbách a přestavbách, pro stavební družstva obecně prospěšná a dále úlevy poplatkové při pozůstalostech.

»Československý Kompas« vydal již XXXIII. svazek své polooficielní sbírky Komentované zákony R. Č. S. a to: »**Zákon o trestním soudnictví nad mládeží**«, který uspořádali dva čelní členové ministerské komise, pověření sepsáním osnovy tohoto zákona, totiž její předseda univ. profesor JUDr. Aug. Miřička a JUDr. Otto Scholz, vrchní odborový rada ministerstva spravedlnosti. Všichni, kdo jakýmkoli způsobem jsou účastni v trestním soudnictví nad mladistvými provinilci nebo mají zájem na jejich osudu, uvítali s radostí, že konečně — post tot discrimina rerum — se podařilo tento důležitý výsek státního konání spravedlnosti, podle příkladu četných jiných států, postaviti na pevný podklad moderních zásad. Stalo se tak zákonem ze dne 11. III. 1931 č. 48 Sb. z. a n. o trestním soudnictví nad mládeží, jenž nabyl účinnosti 1. X. 1931 a nahradil zastaralé normy platného trestního práva hmotného i procesního, uvedenou oblast dosud ovládající. V zákoně je též přihlíženo k právu platnému na Slovensku a Podkarpatské Rusi.