

Čís. 9222.

Je-li zmatečným podle § 477 čís. 8 c. ř. s. protokol, jenž byl zástupci stran mimosoudně sepsán a do spisů založen, jsou zmatečností zasažena i všechna průvodní usnesení vydaná na tomto vadném podkladě, veškeré důkazy provedené podle těchto usnesení a vůbec celé další řízení.

(Rozh. ze dne 3. října 1929, R I 501/29.)

O d v o l a c í s o u d vyhověl odvolání uplatňujícímu zmatek podle § 477 čís. 8 c. ř. s., zrušil napadený rozsudek jakož i ústní jednání ze dne 30. března 1927 a vrátil věc prvému soudu, by, vyčkaje pravomoci, dále jednal a znovu rozhodl.

N e j v y š š í s o u d k rekursům obou stran zrušil z důvodu zmatečnosti čís. 8 § 477 c. ř. s. nejen rozsudek prvního soudu a ústní jednání ze dne 30. března 1927, nýbrž i celé další prvním soudem po tomto ústním jednání provedené řízení a uložil témuž soudu, by o věci znova jednal a rozhodl.

D ů v o d y:

Podle děje odvolacím soudem vylíčeného jest nepochybně, že protokol o ústním jednání ze dne 30. března 1927 obsahuje v sobě i osnovu, která byla právními zástupci stran mimosoudně sepsána a proti zákazu § 210 druhý odstavec c. ř. s. do spisů jako jejich součást vložena. Jde tu tedy o typický případ zmatečnosti podle čís. 8 § 477 c. ř. s. a marně snaží se žalobce dolíčiti, že tomu tak není. Nutno však oběma stranám dáti za pravdu, pokud si stěžují, že odvolacím soudem bylo zrušeno jen jednání ze dne 30. března 1927, nikoli však i další jednání, spočívající na protokolu z tohoto dne. Vždyť právě v tomto protokolu jest uvedena převážná část údajů stran o skutkových okolnostech k odůvodnění, pokud se týče k poražení žalobních nároků a o průvodních prostředcích, jež byla základem pro usnesení průvodní, podle nichž byly pak prováděny důkazy, zároveň však tvořila podklad, na němž bylo ve sporném řízení pokračováno až do konce. Je-li tudíž podle čís. 8 § 477 c. ř. s. zmatečným protokol, pokud byl zástupci stran mimosoudně sepsán a do spisů založen, jsou zmatečností zasažena i všechna průvodní usnesení na tomto vadném základě vydaná, dále veškeré důkazy podle těchto usnesení provedené a vůbec celé další řízení až do vydání rozsudku, neboť vše to spočívalo na podkladu zmatečném. Odvolací soud pochybil, když pro zmatečnost čís. 8 § 477 c. ř. s. zrušil jen rozsudek a jednání ze dne 30. března 1927, neboť při náležité úvaze o tom, jak daleko sahají důsledky zmatečnosti tohoto jednání, nutno zrušiti jako zmatečné i celé další řízení.