

předběžné odborné vzdělání st-lovo, získané na vyšším lesnickém ústavě v Hranicích, není takové, jaké žádá cís. nař. č. 130/1917.

Neopravňuje-li absolvování tohoto ústavu absolventa k žádosti za stavovské označení inženýr vůbec, není třeba obírat se druhou ve stížnosti nadhozenou otázkou, je-li k absolvování zapotřebí složení maturitní zkoušky či nikoliv.

Bylo proto stížnost zamítnouti jako bezdůvodnou.

Č. 4535.

Tituly: * Elektrotechnikum v Teplicích nepatří ke školám v § 5 cís. nař. ze 14. března 1917 č. 130 ř. z. uvedeným, ani ke školám jim odborně rovnocenným, vypočteným v § 3 prov. nař. z 10. listopadu 1921 č. 411 Sb.

(Nález ze dne 20. března 1925 č. 5623.)

Prejudikatura: Boh. 2618, 4534 adm. a j.

Věc: Karel B. v P. proti ministerstvu veřejných prací o stavovské označení »inženýr.«

Výrok: Stížnost se zamítá jako bezdůvodná.

Důvody: Nař. rozhodnutím nevyhovělo žal. min. žádosti st-lově, aby mu podle § 5 cís. nařízení ze 14. března 1917 č. 130 ř. z. dovoleno bylo užívatí stavov. názvu »inženýr«, z důvodu, že předběžné, odborné školní vzdělání žadatelovo nedosahuje úrovně, jakou žádá jmenované nařízení.

O stížnosti do tohoto rozhodnutí podané uvažoval nss takto: — —

Stížnost stojí na stanovisku, že technikum v Teplicích jest ústavem na roveň postaveným školám v § 5 cís. nařízení uvedeným. Není-li o něm zmínka v § 3 prov. nař. č. 411/1921, svědčí to prý jen o tom, že min. veřej. prací nevyčerpalo prov. nařízením v tomto směru jemu dané zmocnění dle § 8 cís. nař. a ponechalo si rozhodnouti v každém jednotlivém případě, pokud nejde o státní vyšší školy průmyslové.

Názoru tomu se nemohl nss přikloniti, nýbrž setrval na právním názoru, vysloveném v nál. Boh. 2618 adm. — — —¹⁾). Technikum vůbec, zejména pak elektrotechnikum v Teplicích není uvedeno ani v cís. nař., ani v nařízení prov. a není tudíž prohlášeno za učiliště odborně rovnocenné se školami v § 5 cís. nař. jmenovanými. Není tedy proti zákonu, vyslovilo-li nař. rozhodnutí, že předběžné vzdělání st-lovo získané na technikum v Teplicích není úrovně, jakou žádá cís. nařízení č. 130 z r. 1917. — — —

Ježto pro povolení užívatí stavovského označení »inženýr« zákon žádá komulativně určité předběžné vzdělání a praktickou činnost předepsané kvalifikace, stačí již nedostatek jedné z těchto podmínek k odepření žádaného povolení. Z toho důvodu nebylo třeba zabývatí se zkoumáním praktické činnosti st-lovy.

¹⁾ Text jako při Boh. 4534 adm.