Nelze proto použíti ustanovení občanského práva o tom, že se odpuštěním vzdává súčastněný práva uplatňovati určité okolnosti jako důvod rozvodu, na trestní posouzení nesplnění slibu manželství. Nastaly-li skutečnosti, opravňující obviněného ke zrušení tohoto slibu, nebyl již nadále vázán slibem. Pominula-li takto trestní stihatelnost skutku, nemůže trestnost jeho obživnouti; nezáleží proto na tom, zda obviněný učinil výslovné prohlášení, že slib svůj zrušuje a nadále se jím necítí vázán, čili nic. I když pak v poměru s R-skou pokračoval, nešlo již o takovou bezúhonnou osobu, jakou má na mysli a chrání § 506 tr. zák.; dřívější slib obviněného již nebyl závazný, a třebaže by bylo lze takové napotomní jednání označiti za vadné s hlediska mravního, nezakládá toto jednání provinění trestní s hlediska § 506 tr. zák. — viz rozhodnutí č. sb. n. s. 1073 a úřední sbírka vídeňská č. 4324. — Nepochybil proto odvolací soud, vysloviv, že se odsouzením R-ské v roce 1926 stal slib manželství pro obžalovaného nezávazný, a stačila již tato okolnost ke zprošťujícímu výroku; jestiť nezbytnou podmínkou skutkové podstaty přestupku podle § 506 tr. zák., by pachatel bezdůvodně odpíral splnění slibu, což však odvolací soud v souzeném případě právem vyloučil. V důsledcích toho bylo zbytečné uvažovati o předpokladech promlčení při přestupku podle § 506 tr. zák., a neshledal zrušovací soud příčiny, zaujmouti stanovisko k námitkám generální prokuratury v tomto směru, an zprošťující výrok má již v onom důvodu plnou, zákonu odpovídající oporu, takže otázka, zda další úvahy odvolacího soudu o promlčení jsou správné, čili nic, nepadá pro posouzení souzeného případu vůbec na váhu. Zmateční stížnost generální prokuratury podle §§ 33, 292 a 479 tr. ř. byla proto jako neodůvodněná zamítnuta.

Rozh. nejvyš. soudu ze dne 19. března 1932, Zm II 8/32. Dr. B.

LITERÁRNÍ ZPRÁVY.

Slovník veř. práva čsl. Svazek III. tohoto literárního díla, jež čím dále tím více vniká do knihoven nejen našich praktiků i vědců, nýbrž i soukromých a veřejných korporací, společností a ústavů, poněvadž lze v něm najíti nevyčerpatelný pramen všech otázek práva veřejného, začíná heslem Památkový úřad (Wirth), Papíry cenné (Sedláček), Parlament a parlamentarismus (Baxa), Pastviny na Slov. a Podk. Rusi (Laštovka), Pasy cestovní (Kalousek), Patentní právo (Němec), Patronát (Paleček), Paušalování a propachtování veřejných dávek (Funk), Péče bytová (Kubišta), Pense duchovních (Kudláček), Persekuce politická (Nuc), Pevnosti (Vorel), Plavba vnitrozemská (Hlavsa), Plebiscit (Zimmermann), Podkarpatská Rus (Peška), Podniky bankovní (Jeřábek), Pod-

niky státní a veřejné (Havelka), Pohlavní nemoci (Chaloupka), Pohřebnictví (Preininger), Pojištění soukromé (smluvní), (Jul. Čapek), Poklad (Hoffmann), Pokladny sirotčí (Mrština) a začátek hesla Policejní úřady státní.

Samosprávné finance československé. Dr. B. Fux, soukromý docent Karlovy university a odb. přednosta v min. financí a E. Wichta, vicepresident fin. ředitelství v Brně napsali knihu pojednávající o velmi aktuelní otázce našeho veřejného hospodářství — totiž o samosprávných financích. Tento obsáhlý úkol zpracovává kniha ve dvou částech. První z nich probírá danou látku historicky přihlížejíc k vývoji samosprávy za Rakouska i v době popřevratové podle jednotlivých etap určených hlavními zákonodárnými úpravami. Přednost knihy jest jednak, že líčí nejen stav samosprávných financí v zemích historických, nýbrž též na Slovensku a Podkarpatské Rusi, jednak že svůj úkol řeší nejen s hlediska finančně-právního, nýbrž i s hlediska finančně-politického. Sleduje se tu tedy nejen vývoj právní základny finančního hospodářství samosprávných svazků, nýbrž i skutečný vývoj samosprávného hospodářství tak, jak se podává ze statistického zachycení příjmové i výdajové stránky samosprávných celků (obcí, okresů, zemí). Po této stránce lze o knize říci, že sebrala všechen závažný a dnes již těžko přístupný materiál statistický a zpracovala jej tak, že kniha bude vhodnou pomůckou při všech dalších řešeních tohoto ožehavého problému. — V druhé části finančně právní, sestavil odborový přednosta Dr. Fux z úředních pramenů celou dnes platnou právní úpravu finančního hospodářství samosprávných svazků, takže kniha jest zároveň vhodnou příručkou pro všechny činitele, kteří se touto agendou zabývají. Pro tuto praksi jest zejména cenným, že po prvé je tu otištěn úřední výklad k zákonu č. 169/30, který jest poslední normou upravující naše samosprávné finance. Vzhledem k tomu, že nebyly dosud vydány příslušné prováděcí předpisy k tomuto zákonu, bude tento úřední výklad po prvé zde otištěný velmi cennou pomůckou pro samosprávnou praksi. Obce, města, politické úřady a všichni, kdo interesují se o tuto důležitou stránku našeho veřejného hospodářství najdou v této knize nepostradatelnou příručku. O významu této knihy pocházející z péra vysokých úředníků finanční správy svědčí mimo jiné okolnost, že rukopis prvé její části byl poctěn cenou Rašínova fondu. Kniha vyšla ve »Sbírce spisů právnických a národohospodářských«, kterou vydávají K. Engliš a Fr. Weyer v nakladatelství »ORBIS« (Praha XII.) je za Kč 35·—.

»Československý zákon směnečný«, druhé, zcela nově přepracované a doplněné vydání od univ. profesora JUDr. Fr. Roučka. Toto druhé vydání je nevyhnutelnou pomůckou i pro ty, kdož mají vydání prvé, neboť je v něm nejen nově a velmi podrobně zpracován výklad celého čsl. zákona směnečného, nýbrž i přičiněny jsou zejména pro praxi velmi důležité doplňky.