

pak stanoví dávku za jmenování správcem konkursní podstaty. — Pod čís. 172 byl vyhlášen rozsah vzájemnosti s říší Německou s ohledem na mezinárodní úmluvu o civilním řízení soudním. — Zák. č. 173 rozšířil působnost zákona č. 144/1920 o závodních a revírních radách v hornictví též na území Slovenska a Podkarpatské Rusi. — Zákon čís. 174 »zastavil účinnost« zákona č. 144/1930 o vánočním příspěvku státních zaměstnanců. — Nařízením č. 175 se provádí zákon č. 56/1932 o přírážkách k dani z obrátu a dani přepychové. — Nařízení č. 176 přiznalo sirotčí jistotu některým novým dílčím dlužním úpisům. — Pod č. 177 byla vyhlášena mezinárodní působnost obchodní dohody s Brasií. — Pod čís. 178 bylo vyhlášeno zrušení koncese ke stavbě a provozu elektrické dráhy Teplice—Dubí. — Vyhlášky č. 179 a 180 se týkají úpravy platů do ciziny (do Rumunska a Bulharska). —ý.

Osnova o soudcovském přiročí. V denních listech objevily se zprávy, že ministerstvo spravedlnosti vypracovalo osnovu o mimořádných opatřeních k ochraně dlužníků postižených hospodářskou krizí. Podle této osnovy mohl soudce na návrh dlužníka povolit, aby dlužník pohledávku, kterou věřitel vymáhá žalobou, anebo kterou již vymohl a která ještě nebyla exekvována, zaplatil v přiměřené lhůtě, nepřesahující dobu jednoho roku, jestliže pozdějším zaplacením věřitel neutrpí podstatné újmy a odvrátí-li se tím od dlužníka hospodářská zkáza. Mimo to dává prý osnova exekučnímu soudu možnost, aby na návrh dlužníkův výkon exekuce nucenou dražbou věcí movitých a nemovitých odložil na dobu jednoho roku, lze-li očekávat, že tím bude od dlužníka odvrácena hospodářská zkáza a že dobytí pohledávky věřiteli v pozdější době nebude podstatně ztíženo. Platnost těchto ustanovení má být časově omezena do konce roku 1934; věcně mají být vyloučeny mzdy, alimenty a veřejnoprávní sociální příspěvky.

Vedle těchto ustanovení povahy moratorní měla osnova další ustanovení, kterým jednak se ruší § 171 exekučního zákona platného na Slovensku, podle něhož mohou být nemovitosti vydraženy hluboko pod cenu, a jednak se zvyšuje nejnižší podání u movitostí na polovinu odhadní ceny a u nemovitostí na $\frac{2}{3}$. Proti těmto ustanovením nebylo vážnějších námitek, ačkoli je jisto, že vymáhateľnost na př. hypotečních zápisůvek se tím značně stíží, což přirozeně povede k jejich omezování. Za to svrchu uvedená ustanovení moratorní musila narazit na odpor, a na konec byla z osnovy vůbec vypuštěna. Za to je chvalitebné, že dražebním vyhláškám se zjednává větší publicita. Ustanovení o dražebních píetíchách nejsou na úkor věci dosti jasna.

Nebyl to první návrh na moratorní opatření. Jednotlivé politické strany podaly již několik iniciativních návrhů, které však většinou pro svůj příliš demagogický charakter byly předem odsouzeny k zániku. Hospodářské kruhy samozřejmě musily se postavit proti jakýmkoli moratorním opatřením, poněvadž tato opatření jednak vtiskují našemu hospodářskému životu charakter, kterého nemá, neboť poměry u nás ještě daleko nedospěly takového stupně, aby bylo nutno vyhlášovati soukromoprávní moratorium, jednak by naopak mohla tato opatření být zárodkem dalších hospodářských poruch, neboť jest jisto, že přetížené soudy by povolovaly odklad exekuce šmahem a že z moratoria podmíněného a omezeného na jednotlivé případy, jak osnova intendovala, by se stalo moratorium všeobecné, které by se v krátku rozšířilo na celý hospodářský organismus. Příklady z ciziny, z Německa, Rumunska a zejména z Jugoslaviie, kde zákon o zemědělcích způsobil, že nemusí sice platit své dluhy zemědělci, ale nemohou je platit také ani peněžní ústavy a konec konců ohrožena jest i vážně platební schopnost státní jsou vážnou výstrahou. Je oprávněna obava, že jakýkoli pokus o moratorium otřese nebezpečně důvěrou, která je nezbytným předpokladem našeho vybřednutí z krise.

Dr. Lepař.

Rozpočet, parlament a reforma správy. Vláda Malypetrova se uvedla velmi pěkně. Podařilo se jí účelně včlenit parlament v jednání o státní rozpočet a parlament tentokrátě proti všemu očekávání nezklamal. Zhostil se své úlohy velmi čestně, dovedl přiblížit rozpočtové

návrh značně rovnováze, měl odvahu přiznati, že rozpočtový schodek je větší než bylo uváděno a byla to jistě veliká oběť, neboť tím si svůj úkol velmi stíží, než se mu podařilo rozpočet vyrovnati. Avšak parlamentní komise pochopila, že toto zdání by bylo příliš laciné a klamně a dala přednost pravdě. V dnešní době, kdy jest vědomí zodpovědnosti parlamentu a jeho členů posuzováno hodně skepticky, je to morální vítězství parlamentarismu a demokracie. Skoro se zdá, že zodpovědnost parlamentu proto tolik upadla, že neměla možnost se v otázkách zásadních uplatniti. Zodpovědnou iniciativu brala na sebe vláda a parlamentu vnucovala čím dále tím více roli hlasovacího stroje. S uznáním nutno též zaznamenati, že parlamentní komise správně posoudila, že je tu možnost dalších úspor, které však předpokládají reformu státní správy. Parlament získal by si nehynoucích zásluh, kdyby i v této otázce ukázal svou iniciativu. Každému, kdo přijde ve styk s kterýmkoliv úřadem, je zřejmo, že naše správa je trestuhodně těžkopadná. Tato těžkopádnost je nejen v provádění zákonných předpisů, nýbrž i v předpisech samých, což zase se vysvětluje tím, že tyto předpisy jsou připravovány v témže duchu, v jakém se později provádějí. Proto jest zřejmo, že náprava správy nemůže vzejíti z této správy samé. I kdyby jednotlivý státní zaměstnanec projevil iniciativní snahu v této věci, bude jistě udolán nepochopením svých kolegů i nadřízených, nepochopením vzniklým nejen z pohodlnosti, nýbrž i z existenčního strachu, aby změna nebyla pro někoho z nich osobně nepříznivá. Bylo by jistě v zájmu státního hospodářství, aby také státní zaměstnanci tento komplex překonali a pozitivně spolupracovali s parlamentem i vládou. Zásadně negativní stanovisko jejich exekutivy v otázce snížení platů dá se sice takticky omluviti, ale na trvalo by znamenalo poškození zájmů státního úřednictva, neboť by vyřadilo prakticky exekutivu z pozitivní práce. Na druhé straně nedá se trvati na udržení platů, když není pro ně úhrady, a není ani možnosti úspor, kterými by tato úhrada byla nahrazena. Rozhodně nelze se však dívati na snížení platů zaměstnaneckých jako na léčení krise, tedy jako na opatření, které má zjednati rovnou hospodářských sil. Snížení platů je výpomocí z nouze, ať už byla zaviněna jakkoli, a tento jeho charakter byl nejlépe vyjádřen v časovém omezení jeho platnosti. Právě tak jest naprosto falešné, hádali-li se, že náš průmysl musí se uskrovniti na rozsah, který mu vnutila krise, a ještě více její nerozumné léčení.

Dr. Lepař.

Patentní úřad RČS v r. 1932 učinil několik zajímavých rozhodnutí: Uplatňuje-li v ČSR prioritní právo pouze jeden ze spolupřihlašovatelů v cizím státě, může tak učiniti pouze se souhlasem ostatních spolupřihlašovatelů. Příslušné postupní prohlášení musí býti předloženo v neprodlužitelné lhůtě šesti měsíců po podání tuzemské přihlášky (§ 6 min. nar. ze dne 30. prosince 1908, č. 271 ř. z.). Rozhodnutí stížnostního oddělení ze dne 21. června 1932, č. p. ú. 25052-32. Odpor může býti podán pouze proti přihlášce, která existuje. Byl-li podán odpor proti přihlášce, která byla po vyložení a před podáním odporu odvolána, má býti tento odpor zamítnut přihláškovým oddělením bez zavedení řízení. (Rozhodnutí stížnostního oddělení ze dne 15. dubna 1932, č. 13.022-32.) Přihláškové oddělení není povinno přihlížeti k novému popisu, který byl předložen sice po uplynutí stanovené lhůty, ale ještě přede dnem, kdy se přihláškové oddělení usneslo o zamítnutí přihlášky. (Rozhodnutí stížnostního oddělení ze dne 21. června 1932, č. 25.052-32.) Nové znění patentového nároku, navržené ve vyjádření a odpor, není způsobilým nahraditi vyložené patentové nároky, vykazuje-li jako podstatný znak opatření, které ve vyložených nárocích vůbec není vytčeno a ani v popisu není vyznačeno jako důležité a nezbytně nutné. (Rozhodnutí stížnostního oddělení ze dne 3. července 1931, č. p. ú. 22.184-31.) Poslední rozhodnutí je z r. 1931, avšak uveřejněno bylo v »Patentním Věstníku« teprve v r. 1932.

Dr. Reichert.

Z celého světa právníkého a hospodářského. **Brasilie:** Zaveden byl 48hod. pracovní týden. — **Dánsko:** Komise, dosazená vládou,