kony, jichž je třeba, aby silostroj byl uveden do jízdního provozu a udržen ve stavu způsobilosti k provozu, jakož i ukončení jízdy a všechna opatření, kterých vyžaduje (srov. v tom smyslu rozh. čís. 11640 sb. n. s.). Třebaže tedy v souzeném případě auto ještě stálo, jsouc připraveno k jízdě s cestujícími, stala se nehoda přece v provozu, poněvadž příčinu k nehodě dalo uzavření dveří řidičem auta, což jest také výkon potřebný k tomu, aby auto bylo uvedeno do jízdního provozu.

Čís. 14653.

Přípustnost exekuce proti majiteli soukromé nemocnice s právem veřejnosti na pohledávky příslušející mu za léčení v této nemocnici.

Vymáhajícímu věřiteli musí býti dána možnost vyjádřiti se o projevu okresního úřadu daném podle čl. XI čís. 2 zákona čís. 123/23 Sb. z. a n.

(Rozh. ze dne 26. října 1935, R III 626/35; důvody viz Úr. sb. čís. 2266.)

Čís. 14654.

Úmluvou, že kupitel ponese dávku z přírůstku hodnoty, nenabyl prodatel oprávnění, by se domáhal na kupitelovi, by zaplatil dávku přímo příslušnému úřadu.

V případě, že kupitel převzal smlouvou závazek zaplatiti dávky z přírůstku hodnoty nemovitosti, může se prodatel domáhati na kupiteli splnění tohoto závazku ihned, jakmile byla tato dávka předepsána. Povinností prodatelovou je v tomto případě, by učinil vše, co je nutné v zájmu kupitele, který převzal smlovou plnění tohoto závazku.

(Rozh. ze dne 29. října 1935. Rv III 770/34; důvody viz Úr. sb. čís 2267.)

Čís. 14655.

Advokát nemá nároku na zvýšení odměny podle § 7 vlád. nař. čís. 95/23 Sb. z. a n. proto, že za odvolacího řízení místo původní strany vstoupily do sporu její děti jako dědici.

(Rozh. ze dne 29. října 1935, Rv III 857/34; důvody viz Úr. sb. čís. 2268.)

Čís. 14656.

Propadná lhůta § 33 zák. čís. 9/14 ř. z. počíná se dnem, kdy došlo k předčasnému propuštění úředníka, nikoliv dnem, kdy nároky z bezdůvodného propuštění mohly býti na soud vzneseny.

(Rozh. ze dne 30. října 1935, Rv I 1519/35.)
Srov. rozh. čís. 7545 sb. n. s.