

Čís. 13570.

Pokud jest i za platnosti Malého přidělového zákona (ze dne 27. května 1931, čís. 93 sb. z. a n.) zapotřebí svolení Státního pozemkového úřadu k dražbě přidělené nemovitosti, třebaže původní jen do zastavení přidělené nemovitosti stanovený zákaz zcizení pozbyl zastavením nemovitosti platnosti.

(Rozh. ze dne 24. května 1934, R II 26/34.)

Vymáhající věřitel navrhl exekuci vnucenou dražbou nemovitosti z přidělu. Soud prvního státního exekučního návrh zamítl, ježto na nemovitosti vázl zákaz dalšího zcizení pro Státní pozemkový úřad. Rekursní soud exekuci povolil. Důvody: Prvý soud zamítl exekuční návrh, poněvadž na nemovitosti vázne zákaz dalšího zcizení pro Státní pozemkový úřad. Předchůdci povinné strany, manželé Adolf a Pavlína J-ovi, již koupili pozemkové parcely kupní smlouvou ze dne 7. září 1922, zavázali se v odst. VI. této smlouvy, že koupené pozemky do tří let zastaví a že si k dalšímu zcizení té neb oné pozemkové parcely před jejich zastavením vyžádají schválení Státního pozemkového úřadu. Takového případu tu není. Nehledíc k tomu, že tu nejde o smluvní zcizení před zastavením, které jest předpokladem převzatého závazku vlastníka, jde tu o povolení exekuce vnucenou dražbou domu na parcele již vystavěného a v pozemkové knize již vyznačeného. Není závlady, by exekuce vnucenou dražbou nemohla býti povolena.

Nejvyšší soud obnovil usnesení prvního soudu.

Důvody :

Předmětem navrhované exekuce vnucenou dražbou je nemovitost z přidělu, která nespádá pod žádnou z výjimek uvedených v § 2 odst. (4) a v § 3 malého přidělového zákona čís. 93/31 a u které také lhůty stanovené v § 2 odst. (1) uvedeného zákona, co se týče potřeby svolení Státního pozemkového úřadu ke zcizení ještě neprošly. Není rozdílu co do nutnosti svolení ke zcizení mezi zcizením dobrovolným a vnuceným zcizením exekuční dražbou (§ 11 zák. čís. 93/31). Původní jen co do zastavení nemovitosti stanovený zákaz zcizení pozbyl ustanovením malého přidělového zákona platnost (§ 5 odst. (4) zmíněného zákona, plenární usnesení čís. 12.916 sb. n. s.) a svolení Státního pozemkového úřadu k navrhované dražbě je i nadále zapotřebí, pokud se týče nelze dražbu bez něho povolit (§ 11 zák. čís. 93/31), byť i onen původní zákaz zcizení zastavením nemovitosti již pominul. Ježto svolení Státního pozemkového úřadu k navrhované dražbě vykázáno nebylo, právem první soud návrhu na dražbu nevyhověl.

Čís. 13571.

Návrh na povolení exekuce zabavením a přikázáním k vybrání pohledávek čsl. státu za vymáhajícím věřitelem z titulu poplatku ze služebních a ze zaopatřovacích smluv zaměstnanců vymáhajícího věřitele,