

Čís. 12749.

Pracovní soudy (zákon ze dne 4. července 1931, čís. 131 sb. z. a n.).
Do usnesení odvolacího soudu, jímž změnou usnesení pracovního soudu bylo vyhověno námitce, že věc nenáleží před pracovní soudy, jest dovolací rekurs nepřipustným.

(Rozh. ze dne 7. července 1933, R I 613/33.)

Usnesením pojatým do rozsudku nevyhověl pracovní soud námitce nepřislušnosti pracovního soudu vznesené v tom směru, že věc nenáleží před pracovní soudy. Odvolací soud vyhověl odvolání a usnesení prvního soudu o námitce věcné nepřislušnosti změnil tak, že vyhověl námitce věcné nepřislušnosti prvního soudu a v důsledku toho zrušil rozsudek prvního soudu i s předchozím řízením a žalobu odmítl. Nejvyšší soud odmítl dovolací rekurs žalobcův.

D ů v o d y:

Jde o usnesení odvolacího soudu, jenž změnou usnesení pracovního soudu vyhověl námitce, že věc nenáleží před soudy pracovní (§ 33 odst. (2) zák. ze dne 4. července 1931 čís. 131 sb. z. a n.). Usnesení odvolacího soudu o námitce příslušnosti jest konečné (Říha: »Pracovní soudy«, str. 711, Prochaska: »Die Entscheidung der Stritte aus dem Arbeits-, Dienst- und Lehrverhältnisse, str. 60, pozn. 6, a str. 63 [ad § 36], pozn. 1). Správnost tohoto názoru vyplývá z toho, že zákon připouští dovolání proti rozsudkům odvolacích soudů (§ 34), kdežto o revisních rekursech proti jinakým rozhodnutím druhé stolice se vůbec nezmiňuje a že i co do usnesení pracovních soudů odporovatelnost omezuje na úzký okruh takových rozhodnutí (§ 18, 27, 36) a v § 36 (2) ustanovuje, že o rekursech podle toho zákonného místa přípustných rozhoduje s konečnou platností krajský soud, v jehož obvodu je pracovní soud. Nepřipustný dovolací rekurs bylo odmítnouti, když tak nečinily nižší soudy (§ 523, 526 c. ř. s. a § 36 zák. čís. 131/1931).

Čís. 12750.

Pracovní soudy (zákon ze dne 4. července 1931, čís. 131 sb. z. a n.).
Smlouva o udělení a převzetí zastoupení obce při provozování kinematografické licence jest smlouvou zmocnitelskou, nikoliv služební. Nároky ze smlouvy té nelze uplatňovati na pracovním soudě.

(Rozh. ze dne 7. července 1933, R I 633/33.)

Žalobou, zadanou na krajském soudě, domáhala se žalující obec na žalovaném zaplacení 164.654 Kč 44 h, tvrdíc v žalobě toto: Se žalovaným uzavřela v roce 1925 smlouvu, podle které byl žalovaný povinen za roční odměnu 18.000 Kč vésti správu jejího biografu, totiž správu