

Manžel při projednání pozůstalosti na to přistoupil, pozůstalé, dosud společně nemovitosti připsány zcela poz. manželu a na celých poznamenána substituce pro tyto čtyry dcery. Nehledě ani k tomu, že poz. manžel se pokusil novou poslední vůlí odkázati svou polovinu jediné svým dvěma dcerám, nastala otázka, jak postupovati v pozůstalostním řízení tohoto manžela.

Vysloven názor, že v pozůstalosti manželově se musí celé jeho jmění zjistit a jako massa substituční vyloučit, a pak do datečně odevzdat ve smyslu § 26 nesp. patentu v pozůstalosti první, protože poz. manžel svého času za to, že se stal dědicem, zvětšil substituční massu i o svůj majetek.

Schůzka byla ukončena po projednání jiných velice zajímavých praktických případů. Dr. K.

Spolek čsl. kandidátů notářství.

X. jubilejní řádná valná hromada Spolku československých kandidátů notářství konala se v obecním domě v Praze dne 21. dubna 1929 a účastnilo se jí 37 kolegů z Čech, Moravy i Slovenska; plnomocníky zastoupeno bylo dalších 5 kolegů. Po zahájení schůze starostou kol. Drem Fr. Janatku byl k návrhu téhož dle zachovávaného obyčeje zvolen předsedou valné hromady moravský kolega Dr. Stanislav Bílek, prvý místostarosta spolku, jenž srdečně přivítal všechny přítomné, zejména též vzácného hosta pana odborového radu Dra Pražáka z ministerstva unifikací; omluvili se pp. sekční chef Dr. Roubíček, ministerští radové Mrština a Schrotz, za pražskou Notářskou komoru pp. prezident Dr. Čulík a viceprezident Dr. Král; za Spolek notářů československých starosta Dr. Svoboda, prezident Notářské komory brněnské p. notář Tesaf, prezident Notářské komory olomoucké p. notář Dr. Togner, dále pp. notáři Kovář, Dr. Kubr, Dr. Ponec, Schlumperger, Dr. Vodstrčil a Dr. Zmek, z kolegů Kössl, Šimek, Dr. Klán, Dr. Rozsival, Dr. Skřivánek, Dr. Liska, Dr. Podhajský, Dr. Háb, a jiní.

Vzletným proslovem zdůraznil předseda význam této jubilejní valné hromady, vzpomenuv desetiletého trvání spolku v osvobozené vlasti, vděčně připomenuv zásluhy všech našich znamenitých mužů, stojících v čele naší mladé republiky, na prvním místě ovšem skvělého presidenta T. G. Masaryka, jejich zásluhou stala se naše vlast ostrovem pořádku v bouřící a kvasící střední Evropě a kteří tak dali možnost klidného života a vývoje všem složkám našeho národního života politického i hospodářského, tedy i nám kandidátům notářství.

Vřelou vzpomínkou věnoval kolega předseda i všem kolegům, jimž nebylo dopřáno dočkat se tohoto významného dne, zejména významným stavovským pracovníkům kol. Poslušnému a Skrovnému, dále kolegům Janu Říhovi, Jaroslavu Stráskému, Dru Jaroslavu Tichému, Zákavcovi, z Moravy kol. Zapletalovi a Břeskovi; jejich památku uctili všichni přítomní povstáním.

K výzvě předsedové přednesl pak starosta kol. Dr. F. Janatka stručnou historii spolkového života v Čechách, zdůrazniv boj za dosažení sobotního odpoledního klidu, úpravu služebních poměrů návrhem kolektivní smlouvy, kteráž sice přijata nebyla, ale přece Spolkem notářů čsl. doporučena všem pp. notářům k dodržování, platy tam co minimální usnesené se zásadně dodržují a tvoří tak materiální podklad naší existence, dále usilování o zřízení nových notářských míst, jež skutečně byla zřízena na př. v Kolíně, Lounech, Mělníku, Pardubicích a j., a osvědčila se vesměs jako velmi dobrá, dále několik memorand ve věci započtení vojenské služby válečné do přípravné praxe, jejichž výsledek byl sice negativní, přece však měl za následek částečnou stabilisaci pořadí, nutný to předpoklad pro zařizování osobních poměrů kandidátů, pak několik případů zprostředkování ve sporech kandidátů s jejich zaměstnavateli-notáři, jakož i chránění členů v podobných případech, jež skončily vždy uspokojivě; při obsazování míst notářských zakročováno vždy o přednost žadatelům ze stavu notářského před uchazeči cizími, rovněž tak i při obstarávání substituce, bojovano proti černé praxi, docíleno stavovského usnesení Spolku notářů československých na valné hromadě konané dne 14. října 1928, dle něhož jest stavovskou povinností každého člena Spolku notářů nepřijímati za kandidáty žadatelů s praxí cizí, do naší praxe započítatelnou, delší tři let; sledována činnost zákonodárná, pracováno zejména za zlepšení poměrů kandidátských v osnově nového notářského řádu, dále v oboru

sociálního pojištění, pracováno ve stálém styku s notářskými komorami, Spolkem notářů čsl., časopisem Česká Právo, kol. Jednotou kandidátů advokacie v otázkách pro oba stavy obdobných, Konfederací duševních pracovníků R. Č. S. atd.

Předseda přednesl pak sám retrospektivní zprávu o činnosti spolku na Moravě, jež nesla se celkem stejným směrem jako v Čechách, zejména v otázce úpravy platových poměrů a zřízení nových míst notářských, vedle toho však značnou měrou též v otázkách národnostních.

Letos poprvé uvedl se sympatickým přednesem o poměrech na Slovensku tamější kolega Dr. Rudolf Pótfay ze Samorýnu, jenž jménem slovenských kolegů srdečnými slovy přítomně pozdravil, nabídl se nám ke spolupráci a jehož přednes byl vyslechnut s velikým zájmem.

Zápis o minulé valné hromadě nebyl k návrhu kol. Dr. Rezáče čten.

Zprávy za uplynulý správní rok přednesli kolegové jednatel Dr. Dvořák, pokladník Galuška a kondiční referent Dr. F. Janatka, za Moravu Dr. Bílek, Dr. Bláha a Dr. Togner; zprávy ty byly vesměs jednomyslně schváleny, a k návrhu revisorů kol. Doška a Dra Tobka uděleno výboru za uplynulý správní rok absolutorium.

Kol. starosta Dr. F. Janatka probral pak stručně osnovu nového notářského řádu, dotknuv se zejména úpravy poměrů kandidátských a srovnav dosažené výhody a zlepšení se stavem dosavadním; připomenul, že po známém rozhodnutí nejvyššího správního soudu ze dne 18. března 1929 č. 5468/29 jest zdůvodněna naděje, že osnova přijde ještě do podzimního zasedání Národního shromáždění. Vděčně poděkoval všem činitelům jak z kruhů universitních, ministerstev spravedlnosti a unifikací, tak i z kruhů notářských, kteří s velikou laskavostí a vzácným porozuměním při sdělávání osnovy vycházeli našim oprávněným požadavkům vstříc. Zpráva ta byla všemi přítomnými vděčně kvitována a jednomyslně schválena.

V otázce návrhu na zřízení nových notářských míst bylo po obsírném a statisticky i věcně přesně zdůvodněném referátu kolegy druhého místostarosty Dra Gregory a po debatě přítomných usneseno jednomyslně přikázati věc tuto výboru a udělena mu k dalšímu jednání v tomto směru plná moc.

Členský příspěvek stanoven k návrhu pokladníkovu opětně částkou 20 Kč ročně.

Volby funkcionářů byly provedeny k návrhu kol. Dra Tognera, jednomyslně přijatému, aklamací, a zvoleni: starostou opětně kol. Dr. Frant. Janatka, místostarosty kol. Dr. Stanislav Bílek a Dr. Miloš Gregora. Členy výboru z Čech kol. Dr. Jan Dvořák, Dr. Josef Šebek, Bohumil Galuška, Václav Macas a Ferdinand Vojtík, z Moravy kol. Dr. Antonín Bláha, Dr. Richard Togner a Dr. František Skřivánek; náhradníky z Čech kol. Dr. Antonín Černý a Dr. Josef Mošuta, z Moravy Josef Malý; revisorem účtů kol. Břetislav Došek; delegáty pro Notářskou komoru pražskou kol. Bohumil Galuška, Dr. Miloš Gregora a Ferdinand Vojtík; referentem pro Česká Právo kol. Ferd. Vojtík, pro Bařkuv fond kol. Dr. Ant. Černý, a pro Slovensko a Podkarpatskou Rus kol. Dr. Miloš Gregora.

V rámci volných návrhů byly podány tři návrhy týkající se vesměs otázky započtení vojenské služby válečné do přípravné praxe notářské; vzhledem k tomu byly všechny tyto návrhy na návrh kol. Dra Motlíka projednávány současně. O věci rozpředla se živá debata, při níž celá věc byla podrobena zevrubně a věcně kritice a všechny důvody pro i proti byly náležitě zhodnoceny, načež na vyřízení všech tří návrhů a vůbec celé této věci byl přijat zprostředkující návrh kolegy vojáka Dra Vladimíra Rezáče, dle něhož: »Valná hromada uznává, že válečnou službu vojenskou před zápisem do seznamu kandidátů konanou do přípravné praxe notářské započítati nelze, avšak žádá opětně o to, aby při posuzování kvalifikace za stejných ostatních kvalifikačních předpokladů příslušné instance vzaly zřetel ke skutečně ztraceným létům válečným.« Proti tomuto návrhu nehlasoval nikdo.

Ježto jiných návrhů podáno nebylo, poděkoval kol. předseda všem účastníkům a prohlásil tuto zdařilou schůzi za ukončenu.

V ustavující výborové schůzi, kteráž se konala ihned po valné hromadě, byly funkce přiděleny členům výboru takto: jednatelům jest kol. Dr. Jan Dvořák, kandidát notářství v Praze XI., Šlikova 11, pokladníkem kol. Bohumil Galuška, kandidát notářství v Praze X., čp. 5, a kondičním referentem kol. Dr. Frant. Janatka, kandidát notářství v Praze II., Spálená 9; všechny příspěvy jednotlivých oborů agendy se týkající

buďtež řízeny těmito kolegům. K dotazům přiložte známku na odpověď.

Členské schůze konají se nyní vzhledem k pokročilé letní době pouze jednou měsíčně, a to vždy o sedmé hodině večerní každou prvou sobotu v měsíci v kavárně Union v Praze, rohi Národní třídy a Perštýna.

Z E D N E

Z časopisu »Právní Obzor« č. 7 roč. XII, z dubna 1929.

K řu 34 z čl. XVI/1876. — Pro formální náležitosti závěti státního příslušníka čl. na území republiky Čsl. není rozhodnou domovská příslušnost v té které právní oblasti našeho státu (Rv. III. 588/28.)

Zásadou jest, že formální platnost závěti třeba posuzovati podle práva, platného na místě a v době učinění závěti. Zásadu »locus regit actum« vyjadřuje zřejmě ř 34 zák. čl. XVI. 1876 o úpravě formálních náležitostí závěti, podle kterého v cizozemsku učiněné závěti jsou co do formálních náležitostí i tehdy platné, jestliže vyhovují předpisům té země, v které byly zřízené. V tomto případě však, poněvadž zůstavitelka podle skutkového stavu, směrodatného ve smyslu řu 534, jako čl. státní příslušnice učinila závěť v tuzemsku o svém tuzemském movitém a nemovitém majetku, nemožno v důsledku toho, že republika Československá se skládá ze dvou právních území, hovořit ani o poměru mezi tuzemskem a cizozemskem, ani o použití mezinárodního práva a to ani per analogiam, neboť tento názor by odporoval zásadě ústavní listiny, která zdůrazňuje nerozdělitelnou jednotnost státu.

Je sice pravda, že zůstavitelka, — podle skutkového stavu, směrodatného ve smyslu řu 534 — měla domovskou příslušnost na tom právním území, na kterém platí bývalé rakouské právo a že závěť byla učiněná v Bratislavě, tedy na druhém právním území, na kterém zůstalo v platnosti zase bývalé uherské právo, zachované prozatímně v platnosti zák. č. 11/1918 a je sice pravda i to, že mezi rakouským a v platnosti zastavším bývalým uherským právem jsou velmi podstatně rozdílů nejen co do předpisů materiálního práva o dědění; ale i co do formálních náležitostí závěti; ale tato okolnost mohla by po té stránce, kterého ze dvou rozdílných práv třeba použít v příčině formální platnosti napažené závěti, dojíti povšimnutí jen v tom případě a jen tehdy by bylo možno použití té zásady, která vyžaduje, aby závěť podle možnosti obstála, totiž aby jí bylo možno zachovati v platnosti, tedy z obou rozdílných práv by bylo možno použití toho, při kterém závěť s formálního hlediska může obstát, jen v tom případě, kdyby nebylo platného kogentního zákona, který ustanovuje, kterého z obou práv třeba upotřebiti.

Poněvadž ale citovaný již zákon č. 11/1918 ustanovuje, že na závěti, učiněné na území Slovenska, tedy i v Bratislavě, třeba používatí býv. uherského práva, zachovaného prozatímně v platnosti, kteréž i v době zřízení závěti bylo beze změny v platnosti — a podle bývalého uherského práva podle zák. čl. XVI./1876, třeba formální náležitosti závěti ve smyslu zásady »locus regit actum« posuzovati podle práva, platného na místě a v době učinění závěti.

Okolnost, na kterém právním území má neb měla strana domovskou příslušnost resp., v které oblasti tuzemská se nachází pozůstalost, nepřekáží použití práva, platného na místě právního úkonu, neboť z výše citovaného zákona č. 11/1918 plyne, že každý státní občan, jest povinen podrobiti se právu, platnému na místě právního úkonu bez ohledu na to, v které oblasti republiky má domovskou příslušnost. Jest proto opodstatněnou stížností žalujících, že odvolací soud porušil materiální právo, když — postaviv se na opačné právní stanovisko, posoudil spornou otázku formální platnosti závěti na základě rakouského práva, platného na místě, kde zůstavitelka měla domovskou příslušnost.

Z Úřadovny A Všeobecného pensijního ústavu v Praze.

(Dřívější Zemské úřadovny I. v Praze). Ředitelství úřadovny upozorňuje, že za účelem přefazení pojištěnců podle nového pensijního zákona číslo 26/1929 rozeslány byly zaměstnavatelům tiskopisy, na nichž dlužno ohlásiti služební požitky zaměstnanců, kteří již před 1. lednem 1929 byli u téže firmy. Požitky buďtež hlášeny tak, jak příslušely dne 1. ledna 1929. Zaměstnanci, kteří nastoupili do místa teprve dne 1. ledna

a později, buďtež přihlášení na normálních přihláskových tiskopisech, které úřadovna na požádání vydá. Připomíná se, že při počtu 116.000 pojištěnců bude lze přefazeni podle nového zákona provéstí postupně v nejbližší době. Důchody, přiznané podle starého pensijního zákona budou postupně přepočítány a zvyšovány v tom pořádku, jak jsou vypláceny poštovním úřadem šekovým; bude se tak dít s největším možným urychlením, avšak jen podle technických prostředků nejen úřadovny, nýbrž také poštovního úřadu šekového, takže jakékoliv urgencye jsou bezúčelné.

Knihy redakci zaslané.

Organisační a daňové praxe. »Repor«, obchodní oddělení firmy Revisní poradna — spol. s r. o. v Praze, Příkopy č. 14, zahájila řadu 10ti brožurek, pojednávajících o novodobých org. pomůckách. Číslo 3. pojednává o »Radičních soustavách« (Pravidla abecedního pořadí, použití radičních pravidel u indexních pomůcek). Číslo 4. pojednává o Moderních listkových soustavách« (Pomůcky k zařizení a přehlednému vedení vertikálních kartotek). Otázka racionální administrativy obchodních a průmyslových podniků nabývá čím dále tím větší důležitosti; jedná se o dvojitý úkol, jednak o zvýšení přehledu tak, aby administrativní záznamy skýtaly v čas resp. denně všechna potřebná data, jichž je k obchodním dispozicím potřebí a jednak aby se to stalo co neúspěšněji, tedy aby byla docílena zároveň úspora všeobecné správní režie. Vývoj v posledních letech přinesl takovou řadu nových účetních systémů a organisačních pomůcek, že je čím dále nesnadnější volba pomůcek a systémů, které by se danému případu daly plně přizpůsobiti. Serie brožurek seznamuje vedoucí podniky i účetní síly s různými existujícími systémy pro řešení jednotlivého administrativního úkolu, popisuje tyto systémy, doplňuje popis vhodně volenými obrázky tak, aby tím bylo každému umožněno, vybrati si z četných možností to, co se pro jeho potřeby nejlépe hodí. Právě vydaná čísla 3. a 4. stanoví na podkladě podrobných statistik přesná pravidla pro abecední pořadí v indexech i v odkládacích soustavách a popisuje zároveň různé indexní pomůcky. Číslo 4. je věnováno moderním listkovým soustavám, které hrají čím dále tím větší úlohu v administrativě našich podniků a u nichž záleží velmi mnoho na tom, jak jsou založeny, zda jsou vybaveny kontrolními pomůckami či nikoliv. Příručka popisuje různé druhy úpravy hlaviček, různé způsoby řešení, používané kartotekové krabice a skřínky a doprovází tento popis 111 účelně volenými obrázky. V české literatuře nemáme dosud ani jediné pomůcky, která by pojednávala o těchto pro denní práci našeho úřednictva tak důležitých otázkách. Příručky Revisní poradny tuto mezeru jistě velmi vhodně vyplňují. Prospekt, uvádějící i další čísla příruček, zašle na požádání Revisní poradna.

Sešitová metoda řeči. Nákladem Zemědělského knihkupectví A. Neubert, Praha, Hybernská ul. 12. »Německy pro pokročilé« od St. Štrupa. Vyšel již 5. a 6. sešit po 3-60 Kč.

Španělsky v 1000 slovech je ideální, praktická, zábavná metoda k snadnému naučení se této důležité světové řeči, jež získala v Německu i u nás neobyčejného rozšíření a obliby. Kdo se učí podle metody v 1000 slovech, dochází úspěchu a cíle: mluví španělsky jako rozený Španěl. Vychází v sešitech po Kč 3-60, právě 6. a 7. sešit. Poslední 4 sešity vyjdou určitě do konce měsíce května. Jednotlivé sešity jsou k dostání u každého knihkupectví.

KONDIČNÍ ODBOR

Moravsko-slezské odbočky Spolku kandidátů notářství vede kol. Dr. Richard T o g n e r, kandidát notářství v Olomouci a prosíme pp. notáře i kandidáty notářství, aby se při zprošředkování míst na Moravě a ve Slezsku na něho obraceli.

Koncipient

pro notářskou kancelář na Moravě se spornou, civilní a trestní praxí, přijme se od 31. července t. r. — Nab. pod zn. »Trvalé místo« do adm. t. l.

JUDr.

10 měs. not. praxe, praxe advokátní, soude. zkouška, přijme místo u notářství. — Ct. nab. pod zn. »JUDr.« do adm. t. l.