

ustanoveny k prozatímní službě na jiné škole, jejichž definitivní ustanovení jako řídicích učitelů jim však zůstalo zachováno.

Na právním názoru vysloveném v cit. nálezech setrvává nss také v tomto případě přes to, že v § 15 odst. 1 učit. zákona se mluví o školách řídicímu učiteli podřízených, neboť tím, že řídicí učitel dočasně školu nespravuje, pokud jeho služební postavení jako řídicího učitele zůstává zachováno, nepřestává škola býti jemu podřízena. Poněvadž tedy žal. úřad vycházel z názoru právně mylného, že ředitelský přídavek nemůže býti přiznán, jestliže řídicí učitel dočasně nevykonává své funkce, musilo býti nař. rozhodnutí zrušeno podle § 7 zákona o ss.

Č. 12.834.

Živnostenské právo: Jestliže rozhodnutí min. obchodu, jímž bylo zamítnuto odvolání podané živn. společenstvem proti propůjčení hostinské koncese, bylo zrušeno nss, nestalo se ono odvolání bezpředmětným tím, že koncesionář mezi tím zemřel, když vdova po něm ohlásila, že bude provozovati živnost vdovským právem.

(Nález z 24. března 1937 č. 11.799/37.)

V ě c: Božena Š. v Kostelci nad Orlicí proti rozh. min. obchodu z 25. listopadu 1933 (za zúč. společenstvo hostinských a výčepníků v Kostelci nad Orlicí starosta společenstva Jan Friedrich) o koncesi hostinské a výčepní —.

V ý r o k: Naříkané rozhodnutí se zrušuje pro nezákonnost.

D ů v o d y: Zem. správa politická v Praze rozhodnutím z 21. června 1928 udělila manželu st-lčínu Josefu Š. koncesi k provozování živnosti hostinské a výčepní žádanou pro dům čp. 41 v Kostelci nad Orlicí. V podmínkách stanoveno mezi jiným, že s provozováním se nesmí započítí, pokud živnostenský úřad nezjistí, že nařízené úpravy byly provedeny a pokud nenabude toto rozhodnutí moci práva. Úřadu pak nařízeno, aby — jakmile toto rozhodnutí vejde v moc práva — vydal straně koncesní dekret. Toto rozhodnutí bylo min. obchodu ze 17. prosince 1928 potvrzeno. Josef Š. zemřel mezi tím 8. dubna 1930 a okr. úřad vzal výměrem ze 4. října 1930 na vědomí, že živnost hostinskou a výčepní v čp. 41 v Kostelci n. Orl. bude provozovati vdova po zemřelém Božena Š., nynější st-lka.

Když bylo pak uvedené rozhodnutí min. k stížnosti společenstva nálezem nss ze 16. dubna 1931 zrušeno dílem pro nezákonnost, dílem pro vadnost řízení, tu min., rozhodujíc nař. výměrem znovu o odvolání společenstva hostinských a výčepníků v Kostelci n. Orl., zrušilo výnos býv. zem. správy politické v Praze z 21. července 1928, jímž Josefu Š. udělena byla koncese hostinská a výčepní se stanovištěm v Kostelci n. Orl. č. 41, ježto jmenovaný 8. dubna 1930 zemřel. Tím odpadl subjekt, tedy předpoklad instančního rozhodování o koncesi, a záležitost stala se bezpředmětnou.

O stížnosti podané do tohoto rozhodnutí uvážil nss toto:

Soud musil si nejprve ujasnit procesní situaci, za které nař. rozhodnutí bylo vydáno. V tom směru dlužno konstatovati toto:

Výměrem z 21. července 1928 udělila zem. správa politická v Praze v cestě instanční Josefu Š., manželu st-lčinu, koncesi k provozování živnosti hostinské a výčepní. Rozhodnutí to bylo v dalším řízení instančním potvrzeno rozhodnutím min. obchodu ze 17. prosince 1928. Když pak toto min. rozhodnutí bylo ke stížnosti společenstva nálezem nss z 16. dubna 1931 zrušeno, vydal žal. úřad nař. rozhodnutí z 25. listopadu 1933, jímž — konstatovav nejprve, že Josef Š. zemřel po vydání dřívějšího rozhodnutí ze 17. prosince 1928, — prohlásil, že jeho úmrtím stala se celá záležitost bezpředmětnou, že netřeba proto odvoláním se zabývatí a v důsledku toho zrušil výměr zem. správy politické z 21. července 1928, jímž Josefu Š. koncese byla udělena.

Proti tomu podala stížnost vdova po zemřelém Josefu Š., provozující živnost hostinskou a výčepní právem vdovským na základě § 56 živn. řádu, v níž vytýká, že úmrtím jejího manžela nestala se celá záležitost bezpředmětnou, ježto st-lka provozuje po jmenovaném živnost hostinskou jako vdova a tento její nárok jí plyne z rozhodnutí zem. úřadu, jímž zemřelému jejímu manželu koncese byla udělena. Byla-li mu koncese ta udělena právem, pak trvá i oprávnění st-lčino, a proto nelze říci, že úmrtím manžela st-lky stala se celá záležitost bezpředmětnou.

Soud shledal tuto stížnost důvodnou, neboť tím, že Josef Š. zemřel, neodpadl úplně subjekt čerpající oprávnění ze sporné koncesní listiny nař. rozhodnutím zrušené, když je zde ještě vdova, která právě na základě této koncese živnost dále provozuje. Měl proto žal. úřad o rekursu společenstva rozhodnouti meritorně, řídit se při tom nálezem nss shora citovaným. Neučinil-li tak, zasáhl tím nepřipustným způsobem do práva st-lky, neboť její oprávnění závisí právě od rozhodnutí zrušeného nař. výrokem, a to zrušeného nikoli snad na základě námitek uplatněných společenstvem v rekursu, nýbrž vlastně ex officio, k čemuž žal. úřad oprávněn nebyl. — —

Č. 12.835.

Politické strany: * Za účinnou podporu určité politické strany ve smyslu § 20 odst. 2 lit. b) zákona č. 201/1933 Sb. nelze pokládati výkon veřejné funkce, pro niž byl někdo na jméno oné strany kandidován nebo za ni navržen.

(Nález z 25. března 1937 č. 11.598/37.)

V ě c: Dr. Leopold Sch. v Praze proti rozhodnutí min. vnitra ze 14. června 1934 o zbavení veřejné funkce na základě zákona č. 201/1933 Sb.

V ý r o k: Naříkané rozhodnutí se zrušuje jednak pro nezákonnost, jednak pro vadnost řízení.

D ů v o d y: Zem. úřad v Praze výměrem z 14. března 1934 vyslovil podle §§ 10 a 22 zákona z 25. října 1933 č. 201 Sb., že st-l jako pří-