

Č. 2422.

Veřejní úředníci (Slovensko): Bývalí notáři obecní, kteří nebyli jmenováni čsl. státními úředníky podle zákona č. 211/1920, mají nárok na pensi toliko podle uherských předpisů.

(Nález ze dne 29. května 1923 č. 9158¹⁾).

Prejudikatura: 1142 adm. a j.

Č. 2423.

Státní zaměstnanci: Nároku na diety z důvodu vedení dvojí domácnosti podle bodu II D 2 zásad pro úpravu osobních poměrů státních zaměstnanců na Slovensku nemá státní zaměstnanec, který byv jako svobodný na Slovensko dosazen oženil se teprve po nastoupení služby na Slovensku.

(Nález ze dne 29. května 1923 č. 9159).

Věc: Dr. Václ. H. v G. proti ministerstvu vnitra o přiznání diet.

Výrok: Stížnost se zamítá jako bezdůvodná.

Důvody: St-I, byv výnosem min. vnitra z 31. července 1919 jmenován státním úředníkem IX. hodnostní třídy, nastoupil dne 5. června 1919 službu v Turč. Sv. Martině. Byl pak výnosem min. pro Slov. z 30. září 1919 přidělen do župy šarišské a nastoupil tam ještě jakožto svobodný funkci služného v G. Oženiv se teprve dne 30. dubna 1920 a nemoha pro nedostatek bytů v G. přestěhovati své manželky z jejího bydliště H. v Čechách do svého služebního místa, požádal dne 24. července 1921 úřad ministra pro Slov. za přiznání diet z důvodu vedení dvojí domácnosti, a to počínajíc dnem 1. srpna 1920 až do přestěhování rodiny do G.

Úřad ministra pro Slov. výnosem z 30. září 1921 žádost zamítl z důvodu, že »podle bodu II. D 2 usnesení min. rady z 27. července 1920, obsahující zásady pro úpravu osobních poměrů státních zaměstnanců na Slovensku, přísluší diety z důvodu vedení dvojí domácnosti jen těm zaměstnancům státním, kteří při původním jmenování byli ženati, kdežto žadatel v době nastoupení služby byl svobodn a teprve dne 30. dubna 1920 se oženil«.

St-lův rozklad event. stížnost na tento výnos zamítlo min. vnitra rozhodnutím, proti němuž směřuje stížnost k nss-u podaná.

Namítá se v ní, že usnesením min. rady z 27. července 1920 v bodu II. D. 2 přiznává diety ženatým zaměstnancům, pokud nemohou se pro úředně zjištěný nedostatek bytů přestěhovati do nového působiště, aniž jest činěn rozdíl mezi zaměstnanci, kteří dostali se na Slovensko již ženati, a mezi takovými, kteří se teprve po ustanovení na Slovensko oženili. . . .

Nss stížnost odůvodněnou neshledal.

Neboť i kdyby st-I mohl z usnesení min. rady z 27. července 1920 bod II. D. 2., jakožto ženatý státní zaměstnanec, kterýž se nemohl

¹⁾ Stejně i další nálezy na př. nález z 29. května 1923 č. 9162.