

Č. 4518.

Pozemková reforma: I. O komisionelních útratách při řízení podle §§ 3 a) a 11 zák. a § 20 příd. zák. — věty jako při Boh. 4085, 4516 a 4517. — II. Náklady takové nespádají pod předpis § 77 náhr. zák.

(Nález ze dne 14. března 1925 č. 679.)

Věc: Marie a Kamila R. v H. V. a Marie a Ondřej R. v D. proti státnímu pozemkovému úřadu o náklady místního šetření.

Výrok: Stížnosti se zamítají jako bezdůvodné.

Důvody: St-lé požádali stpů, aby jim na základě §§ 3 a) a 11 zák. a § 20 příd. zák. byly vyloučeny a ze záboru propuštěny nemovitosti v žádostech blíže uvedené. Stpů ustanovil o žádostech těch místní šetření na dny 24. a 26. června 1924 a uvědomil o tom st-le s tímto dodatkem: Dle § 24 min. nař. z 3. července 1854 č. 169 ř. z. jste povinen hraditi náklady spojené s uvedeným místním šetřením a vyzýváte se tudíž, byste do 3 dnů poštovní poukázkou zálohou na tyto náklady zaslal obnos 1000 Kč.

Rozkladu proti tomuto dodatku žal. úřad nevyhověl.

O stížnostech do těchto rozhodnutí uvážil nss takto: — — —¹⁾

Předpisu § 77 náhr. zák. st-lé dovolávati se nemohou, ježto dle toho, co shora uvedeno, a znění tohoto předpisu nelze náklady spojené s řízením o vznesených nárocích dle §§ 3 a) a 11 zák. a § 20 příd. zák. čítati mezi výlohy spojené s výkupem a přidělem pozemků, jak st-lé mylně se domnívají.

Bylo proto stížnosti zamítnouti jako bezdůvodné.

Č. 4519.

Administrativní řízení: O poměru mezi min. financí a gen. fin. ředitelstvím v Bratislavě.

(Nález ze dne 14. března 1925 č. 4947.)

Prejudikatura: Boh. 1694 adm.

Věc: Jan P. v B. proti ministerstvu financí o jmenování definitivním účetním asistentem.

Výrok: Stížnost se odmítá jako nepřípustná.

Důvody: St-l byl dekretem gřf v Bratislavě z 10. března 1921 jmenován čekatelem v účetní službě s doložením, že jest povinen do 2 let vykonati předepsanou zkoušku ze státní účtovědy. Službu nastoupil 1. dubna 1921. Podáním z 24. března 1923 žádal za prodloužení lhůty do 1. dubna 1923 ustanovené k vykonání zkoušky udávaje, že se mu ji v listopadu 1922 nepodařilo udělat, poněvadž byl pro nával práce nucen choditi do kanceláře i odpoledne a mohl se tedy připraviti jen ne-

¹⁾ Důvody obdobné jako při Boh. 4517 adm.