

várečných, kterých je, čítaje v to, tři podíly společnosti samé příslušíci, 193. —

Právo to jest příslušenstvím domu, ke kterému je v knihách připsáno. Majitelé práv várečných tvoří za účelem provozování práv várečných společnost pod firmou »Brauberechtigte Bürgerschaft der Stadt Saaz«. Každý majitel práva várečného má stejný podíl na společném jmění, na zisku a ztrátě společenského podniku, za závazky společnosti ručí jen společenského jmění. Majitel práva várečného jest dle § 6 oprávněn účastniti se podle předpisů stanov usnesení a voleb valné hromady, nahlížeti do ročních účtů a míti podíl na zisku. Při zrušení společnosti mají zvolení likvidatoři dokončiti obchody várečné, uhraditi dluhy, zpeněžiti zbytek jmění a rozdělití je podílníkům dle jejich podílů. Dle § 3 stanov může podílník podíl na společnosti za podmínek blíže vymezených postoupiti pravovárečné společnosti neb majiteli některého domu v kat. obci Žatci konskribovaného a majitel každého takového domu může práv várečných na takový dům nabyti — musí však provésti odepsání a připsání práv várečných v knihách pozemkových a nabytí práv společnosti oznámiti. Teprve, když tato opatření jsou provedena, platí nabyvatel vůči společnosti za pravoplatného majitele podílu a člena společnosti.

Jde tu tedy o společenský podnik výdělečný, při kterém úcastenství na společnosti obmezeno jest jednak počtem podílů, jednak okolností, že podílníkem může se státi pouze vlastník domu v kat. obci Žatci popsáného a určitě kvalifikovaného.

Z těchto úvah jde, že uvedené právo várečné jest co do obsahu právem obliigačním a že třeba uvedeným způsobem souvisí s držením nemovité věci, není dle § 298 c. z. o. věci nemovitou, poněvadž nesouvisí s vlastnictvím věci nemovité tou měrou nerozlučně, aby jedno bez druhého nemohlo býti převedeno neb užíváno, spíše význam souvislosti té podstatně leží v tom, že jí jest označen držitel toho kterého domu jako účastník na společenském živnostenském podniku.

Z této vlastnosti takového podílu na právu várečném nelze dovoditi, že převod jeho podléhá dávce z přírůstku hodnoty, neboť jde tu v podstatě o převod věci movité, nejde o převod nemovitosti ve smyslu úvah shora rozvedených, u které jedině přírůstek hodnoty dávce podrobený bez činnosti majitele může nastati.

Převod práv várečných obsahu shora popsáného nepodléhá tudíž dle zákona dávce z přírůstku hodnoty, pročež musilo nař. rozhodnutí předepsání dávky z takového převodu potvrzující býti zrušeno pro nezákonnost.

Č. 1170.

Zabírání bytů: * Po 30. červnu 1921 nemohou obce byty do 30. června 1921 zabrané a po 30. červnu 1921 uvolněné dále přikazovati.

(Nález ze dne 14. února 1922 č. 1070.)

Prejudikatura: nál. č. 995 a 1015.