Knihopis.

»Živnostenské provozovny dle rakouského práva živnostenského.« Napsal Jak. Soušek, c. k. sekční rada v ministerstvu obchodu. Nákladem Právnické Jednoty v Praze. Jsme autorovi i nakladatelce povděčni za toto dílko v literatuře české naléhavě potřebné. Vyhovujeť nejen úplně požadavkům praxe, nýbrž i výši vědy, kterouž, jakož i příslušnou judikaturu p. spisovatel úplně ovládá. Látku, kteráž rozvržena jest na dvě části: I. předpisy obsahu věcného a II. pravidla o postupu řízení a k čemuž přidán jest ještě výtah z předpisů živn. řádu a výnos min. obchodu z 14./12. 1906, č. 24.061 ve příčině řízení při schvalování živn. provozoven, spis úplně vyčerpává. Budeť zajisté vítán nejen stranám, nýbrž i jich právním zástupcům, ano i samým živnostenským úřadům, jimž roztroušenost stávajících předpisů živnostenských rovněž působí obtíže. Spis věnován jest velmistru české vědy právní exc. dru. Ant. ryt. Randovi. Odporučujeme všem v živnostenských otázkách interessovaným co nejlépe. B.

OBSAH.

Stránka

Dobrozdání nejvyššího soudního dvoru k § 206. odst. 1. ex. ř. Uvažuje rada zem. soudu Jos. Boubela. (Dokončení.) 253

Praktické případy:

Ručení státu za škodu zaviněnou vadou erární budovy. Dr. K. . . 271
Vliv protipohledávky ve sporu namítnuté na útraty sporu. —a. . . 276
Knihovní poznámka úmyslu, podati odpůrčí žalobu, se nepřipouští. B—a. 277
Význam rčení „soudně nebo notářsky listinou vysvědčené výpovědi“ hypotékární pohledávky v § 59. knih. z. Fr. Nov. 277
Porovnání mezi poručníkem nemanž. dítěte a nemanželským otcem schváliti nelze, není-li v něm nemanž. otec jmenován. B. . . 280
Ustanovení §§ 125. a 126. nesp. řízení na dovětek se nevztahuje. —bl.— 280
K uznesení žaloby odpůrčí má si správce konkursní podstaty před obecním stáním likvidačním vyžádati zmocnění komisaře konkursního. — Ustanovení § 147., písm. a konk. ř. nedošla předpisem § 16. zák. odp. žádné změny. Flieder. 281
Alimenty jakožto prozatímné opatření. J. B. 284
K výkladu o příslušnosti soudu exekučního. Soud. adj. Řezba. . . 285
Rozsudečné nepožívá stejného práva zástavního s kapitálem jako útraty procesní a nemá se proto z výdražku dotyčné hypotheky přiřknouti. —a. 287
Platnost a význam simultanního zajištění výměnku v případě exekuce. Bb. 289
Důkaz pravdy dle § 490. tr. z. Soud. adj. Zykl. 294

Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. K. Löffler 295
Zprávy spolkové 299
Knihopis 300

Nákladem Právnické jednoty Moravské. — Tiskem Ant. Odehnala v Brně.