

Knihopis.

»Živnostenské provozovny dle rakouského práva živnostenského.« Napsal Jak. Soušek, c. k. sekční rada v ministerstvu obchodu. Nákladem Právnické Jednoty v Praze. Jsme autorovi i nakladatelce povděční za toto dílko v literatuře české naléhavě potřebné. Vyhovujeť nejen úplně požadavkům praxe, nýbrž i výši vědy, kterouž, jakož i příslušnou judikaturu p. spisovatel úplně ovládá. Látku, kteráž rozvržena jest na dvě části: I. předpisy obsahu věcného a II. pravidla o postupu řízení a k čemuž přidán jest ještě výtah z předpisů živn. řádu a výnos min. obchodu z 14./12. 1906, č. 24.061 ve příčině řízení při schvalování živn. provozoven, spis úplně vyčerpává. Budeť zajisté vítán nejen stranám, nýbrž i jich právním zástupcům, ano i samým živnostenským úřadům, jimž roztroušenost stávajících předpisů živnostenských rovněž působí obtíže. Spis věnován jest velmistru české vědy právní exc. dru. Ant. ryt. R a n d o v i. Odporujeme všem v živnostenských otázkách interessovaným co nejlépe. B.

OBSAH.

	Stránka
Dobrozdání nejvyššího soudního dvoru k § 206. odst. 1. ex. ř. Uvažuje rada zem. soudu Jos. Boubela. (Dokončení)	253
Praktické případy:	
Ručení státu za škodu zaviněnou vadou erární budovy. Dr. K.	271
Vliv protipohledávky ve sporu namítnuté na útraty sporu. — a.	276
Knihovni poznámka úmyslu, podati odpůří žalobu, se nepřipouští. B— a.	277
Význam rčení „soudně nebo notářsky listinou vysvědčené výpovědi“ hypotékární pohledávky v § 59. knih. z. Fr. Nov.	277
Porovnání mezi poručníkem nemanž. dítěte a nemanželským otcem schváliti nelze, není-li v něm nemanž. otec jmenován. B.	280
Ustanovení §§ 125. a 126. nesp. řízení na dovětek se nevztahuje. — bl. — I ku vznesení žaloby odpůří má si správce konkursní podstaty před obecním stáním likvidačním vyžádati zmocnění komisaře konkursního. — Ustanovení § 147., písm. a konk. ř. nedošla předpisem § 16. zák. odp. žádné změny. Flieder.	281
Alimenty jakožto prozatímné opatření. J. B.	284
K výkladu o příslušnosti soudu exekučního. Soud. adj. Řezba.	285
Rozsudečné nepožívá stejného práva zástavního s kapitálem jako útraty procesní a nemá se proto z výdražku dotyčné hypoteky přiřknouti. — a.	287
Platnost a význam simultanního zajištění výměnku v případě exekuce. Bb.	289
Důkaz pravdy dle § 490. tr. z. Soud. adj. Zykl.	294
Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. K. Löffler	295
Zprávy spolkové	299
Knihopis	300