

Jest tedy nař. rozhodnutí založeno na nesprávném výkladu a použití živn. řádu.

**Č. 6354.**

**Živnostenské právo. — Policejní právo trestní: Před vydáním zákona č. 203/25 nelze oprávněné zprostředkování koupě a prodeje realit trestati podle §§ 22 a 132 živn. řádu.**

(Nález ze dne 1. března 1927 č. 3972).

V ě c: Anna L. v B. proti zemské správě politické v Praze stran potrestání pro neoprávněné zprostředkování koupě a prodeje realit.

V ý r o k: Nař. rozhodnutí zrušuje se pro nezákonnost.

D ů v o d y: Trestním nálezem pol. expositury v B. z 12. února 1925 byla st-lka uznána vinnou přestupkem § 22 živn. řádu, spáchaným tím, že neoprávněně zprostředkovala koupi a prodej dvou realit, a odsouzena dle § 132 živn. řádu k pokutě 100 Kč, po případě do vězení na 10 dní. Odvolání z toho podané bylo zamítnuto, poněvadž skutková povaha přestupku st-lce za vinu kladeného jest úředním šetřením prokázána.

O stížnosti uvážil nss toto:

Nař. rozhodnutí subsumovalo skutkovou podstatu, na níž trestní nález byl založen, pod ustanovení § 22 ž. ř. Stížnost namítá, že se tak stalo neprávem. Námitku tu shledal soud důvodnou.

Trestní řízení bylo provedeno a nař. rozhodnutí vydáno dávno před vydáním zák. z 19. srpna 1925 č. 203 Sb., kterým byly některé obory soukromého zprostředkování, mezi nimiž také zprostředkování koupě a prodeje realit prohlášeny za živnost koncesovanou ve smyslu živn. řádu. Nemůže tedy v daném případě býti použito tohoto zákona, nýbrž předpisů dřívějších, až do vydání cit. zákona platných.

Dle čl. V. lit. f) uvoz. patentu k živn. řádu bylo zprostředkování soukr. jednání v jiných než obchodních věcech vyjmutó z platnosti živn. řádu. Předpisy, jimiž bylo před vydáním zák. č. 203 z r. 1925 toto zprostředkování upraveno, obsaženy jsou v dekretěch dvor. kanceláře ze 16. dubna 1833 č. 59 sb. z. pol. a z 5. února 1847 č. 14 sb. z. pol., jakož i ve výn. stát. min. z 28. února 1863 č. 2306.

Když však žal. úřad uznal st-lku vinnou přestupkem živn. řádu, ač v době, kdy byl trestní nález prvé instance vydán, jakož i o odvolání bylo rozhodnuto, na zprostředkování koupě a prodeje realit předpisy živn. řádu se nevztahovaly, použil na danou skutkovou podstatu nepřiléhavé trestní normy, i bylo proto nař. rozhodnutí zrušiti dle § 7 zák. o ss.

**Č. 6355.**

**Státní zaměstnanci. — Učitelé (Slovensko): I. \* Státní zaměstnanec, jemuž se dostalo vyzvání dle 3. odst. § 13. zák. č. 286/24, může býti přeložen do trvalé výslužby přes to, že ohlášení o dobrovolném odchodu z činné služby v určené lhůtě nepodal. Podal-li**