

II. Ve věcech trestních.

E. Z trestního práva hmotného.

§ 2. lit. g a § 46. lit. c, d, g tr. z. Ohraničení »neodolatelného donucení« vůči okolnostem polehčujícím § 46. c, d, g tr. z. 20 III 16, Kr I 43/16; off. 4306.

§ 98. tr. z. Vyhrožování oznámením o spáchané urážce na cti, aby se neoprávněné zadostučinění vynutilo, jest zločinem vydírání po rozumu §. 98. lit. b. tr. z. a nikoliv jen nabídkou k smírnému odklizení záležitosti té. 19 II 16, Kr II 385/15; J. B. 16: 479.

§ 176. II., lit. c tr. z. Státi umělci za model není pracovním poměrem po rozumu tohoto ustanovení. 19 II 16, Kr II 402/15; J. B. 16: 468.

§ 105. tr. z. Není podmínkou trestu vedlejšího, složení daru, jímž v konečné větě §. 105. tr. z. jest pohroženo, že pachatel v čas spáchání činu v jeho držení byl nebo přece s ním mohl disponovati. 13 V 16, Kr I 77/16; off. 4300.

§§ 197., 461. tr. z. Podvod spáchaný poškozením státního práva dozíracího a zkoumacího při neoprávněném vyžadování příspěvku na výživu na základě falešných udání; nedostatek úmyslu směřujícího k poškození majetko-právnímu. 4 III 16, Kr II 13/16; off. 4303.

§ 209. tr. z. V řízení trestním na základě veřejné obžaloby (pro zločin §. 209. tr. z.) provedeném nemá vedlejší obžaloba soukromého žalobce (pro § 487. tr. z.) téhož činu se týkající místa; nemůže tedy odsouzenému obžalovanému pro zločin náhrada útrat podmíněčně vznesené obžaloby soukromé uložena býti. 2 V 16, Kr VI 53/16; off. 4297.

§ 261. tr. z. a §§ 283., 464. č. 2. tr. ř. Jsou-li tu okolnosti zvláštního ohledu hodné (§ 261. tr. z.), jež by ospravedlňovaly přeměnu výlučně pohroženého trestu vězení na peněžitou pokutu, dlužno v případě pohrožení dle volby vězením a peněžní pokutou bezprostředně na poslední uznaní. Obžalobci nepřísluší v takovém případě odvolání ohledně výroku co do trestu (§§ 283., 464. č. 2. tr. ř.), byla-li pokuta peněžitá vyměřena v řádném rámci trestu. 7 III 16, Kr IX 22/16; off. 4305.

§ 491. tr. z. Hanobení, jež se na určité jednání hanobeného vztahuje, nespadá pod § 491. tr. z., nýbrž pod § 488. tr. z.; důkaz pravdy řídí se podle ustanovení §. 490. tr. z. 2 V 16, Kr VI 51/16; off. 4310. (Viz off. 3593.)

Autor. z. Poměr §§. 7. a 8. autor. zák. k sobě: Právo nakládání písní, jejíž text a hudba pochází od různých autorů. 7 II 16, Kr I 474/15; J. B. 16: 768.

Cís. nař. 12. X. 14 ř. 275. § 2. č. 2., 3. a § 3. č. 2. Skutková povaha lichvy podle §. 2. č. 2. a 3. tohoto cís. nař.; vztah k §. 1., odst. 2. zák. o lichvě z 28. května 1881 č. 47 ř. z. Spoluvina třetí osoby na přečinu podle §. 3. č. 2. cit. nař. cís. v případě zúmyslného uplatňo-

vání lichvářské pohledávky ve jménu a za souhlasu věřitele. 29 V 16, Kr I 80/16; off. 4301.

— § 4. č. 1. Použití ustanovení o lichvě věcné při využití všeobecné nouze povstale z nedostatku obilí a mouky. Poměr k předražování. Význam skutečné ceny nákupní pro předpoklad »vykořisťování«. 11 IV 16, Kr II 415/15; off. 4311.

Zák. o ochr. známek (6. I. 90 ř. 19) § 5. Jen zákonné držení nebo nabytí jména nebo jménové firmy požívá ochrany §. 5. zák. o ochr. známek, nikoliv také podludné nebo jen k účelu klamání nabyté držení. 17 V 16, Kr II 71/16; off. 4302.

Maření exekuce (zák. 25. V. 83 ř. 78). Vědomě neoprávněné odvezení a použití ovsa podle §. 13. cis. nař. z 21. února 1915 č. 41 ř. z. ve prospěch státu za propadlý prohlášeného spadá pod § 1. a nikoliv toliko pod § 3. zák. o mař. exekuce. Nabídnutím složení přiměřeného obnosu peněz místo odvezeného ovsa nevylučuje se skutková povaha §. 1. zák. o mař. exekuce. 17 IV 16, Kr I 75/16; off. 4309.

Válka. Cis. nař. 7. VIII. 15, ř. 228, § 15. č. 1. Co rozuměti »přeláčením dosud obvyklých cen?« — »Obvyklou« cenou rozuměti dlužno onu cenu, která byla na dotyčné zboží před dobou přicházející v úvahu, bez podstatné změny okolností rozhodných pro tvoření ceny, pro přiměřenou dobu skutečně požadována a placena. 8 VIII 16, Kr III 103/16; P. 16: 719.

Válka. Předražování. Cis. nař. 7. VIII. 15, ř. 228. Ke skutkové povaze předražování (§ 7. cis. nař. 1. VIII. 14, ř. 194; § 14. č. 1. cis. nař. 7. VIII. 15, ř. 228): Tabák jest nezbytným předmětem potřeby. 18 IV 16, Kr V 145/16; off. 4298.

— Zajíci patří k nezbytným předmětům potřeby. 14 VI 16, Kr IX 51/16; G. H. 16: 536.

— Předražování ohledně nezbytných předmětů potřeby vojenskou správou rekvirovaných (kartáčů). 11 VII 16, Kr V 302/16; G. H. 16: 527.

Válka. Cis. nař. 21. VI. 15, ř. 167. Nákup uzavřených zásob nespadá sám sebou pod ustanovení § 32. č. 2. cis. nař. z 21. června 1915 č. 167 ř. z. 14 VI 16, Kr I 199/16; G. H. 16: 515.

— Nedbalost jakožto požadavek skutkové povahy přestupku §. 33. č. 1. cit. nař. cis. Povinná péče strany při vyšetřování zásob, jež dlužno udati. 31 III 16, Kr II 51/16; off. 4304.

— Nedostatek trestnosti druhého smluvníka v případech tak zvaného »nutného« účastenství. Beztrestnost kupce uzavřených zásob (§ 32. č. 2. nař. z 21. února 15, č. 11. ř. z. Pojem »odstranění«.) 26 I 16, Kr VI 141/15; off. 4308.

F. Z trestního řízení.

§§ 31., odst. 1., a 473., odst. 2. tr. ř. V nepřítomnosti zástupce státního zastupitelství provedené líčení odvolací pro přestupek z