

že Krčmář byl přísným soudcem a že jeho přísnost v různých procesech byla vykládána, zejména v kruzích obhájců, mnohdy jako bezcitnost. V pravdě však byla jeho přísnost jen rubem jeho svědomitosti. U něho zvítězila i tam, kde se neubráníl přirozenému lidskému dojetí nad neštěstím obžalovaného, myšlenka, že jest soudcem, pro kterého rozhodovati musí p o u z e z á k o n; nebyl nikdy tím, čím může býti porotce. Neuděloval milosti, protože vycházel z názoru, že k t o m u práva nemá. V Janu Krčmářovi odešel vzácný, sice přísný, ale veskrze spravedlivý soudce. Čest jeho památce!

-a.

Reforma nesporného řízení byla uskutečněna v Rakousku zákonem z 21. prosince 1923 č. 636 ř. z. Tímto zákonem byla novelována četná ustanovení cis. pat. z 9. srpna 1854 č. 208 ř. z., i u nás dosud v platnosti se nalézajícího. Vedle zjednodušení, jež se touto novelou zavádějí a jsou rázu technického, přináší nový zákon také některé nové myšlenky, které zaslouží povšimnutí i u nás. Nejdůležitější novotou je, že lze upustiti při pozůstalostech malé ceny od toho, aby byla tato pozůstalost z úřední povinnosti projednána. Výše pozůstalosti, o niž jde, vyhrazena nařízením a toho času stanovena na 10,000.000 K. Proto má už úmrtní zápis vyznačiti má-li pozůstalost tuto cenu. Jde-li o takové pozůstalosti, obmezí se soud na prohlášení poslední vůle a vyrozumění dědiců (také nepominutelných), jež poučí o tom, že mohou žádati za projednání pozůstalosti. Soud může osoby k dědictví povolané zmocnit, aby uplatňovaly práva k pozůstalosti náležející, vydávaly platně kvitance o platech, které přijaly, jakož i výmazná prohlášení. Patří-li do takové pozůstalosti nemovitosti, musí býti vždy projednána soudně, rovněž tehdy, jsou-li na pozůstalosti účastni nezletilci nebo opatrovanci a činí-li jejich podíl více než 2,000.000 K. Do této částky se započítává jen peněžitá hotovost, spořitelní vklady a cenné papíry. Poplatkové výkazy dlužno podati přímo u finančního úřadu, neprojednává-li se pozůstalost soudem. Novota tato chce přinésti úlevu soudům, ačkoli právní postavení dědice, jemuž nebyla pozůstalost soudně odevzdána, naráží na jisté nesnáze (srov. Hellmer v brněnské Juristen Ztg., 1924, str. 79). Kromě toho zavedeno zjednodušení při projednání pozůstalostí po cizincích, výkazech pozůstalostních, v řízení poručenském a j. v. (na př. § 6 pat. o doručování, 8 pat.).

Sdružení německých učitelů civilního práva procesního vyslovuje se proti nově vydanému nařízení z 13. února 1924 o reformě civ. práva procesního. Vytýká jednak, že byla re-

forma uskutečněna pouhým nařízením, jednak, že říšské min. spravedlnosti znemožnilo vědě, aby veřejně posoudila chystané návrhy, dále, že na místo jednotného a přehledného řízení bylo zavedeno celkem 9 různých způsobů řízení, což způsobí zmatky, a upozorňuje na následky toho, jež se ukáží v tom, že jak u soudců tak i u stran cit pro cenu uspořádaného řízení bude otřesen, ne-li odstraněn, že nutná nejednotnost prakse ohrozí právní jistotu, i vědomí jednotného práva německého. Obmezení odvolání nařízením a zavedení bagatelního řízení postrádajícího všech záruk právních porušuje sociální spravedlnost. Bude-li na této cestě pokračováno, musí to vésti k rozpadnutí řízení soudního. Projev tento je podepsán celkem 29 profesory civ. práva procesního.

Zaslané knihy: Dr. Bohd. Klineberger: Věcné právo. Posudek minist. návrhu reformního. — Dr. Jar. Horák: Urbárské právo na Slovensku. (Knih. Práv. Obzoru č. III.) — Publikácie min. pro sjedn. zák. a organ. správy č. 1—6. III. Dr. Hons: Unifikace živnostenského práva. — Dr. Rouček: Služební smlouva na Slovensku a v Podk. Rusi. — Dr. Ant. Pařízek: Řád o zbavení svéprávnosti. — Dr. Václ. Dusil: Čes. slov. právo spolkové. — Dr. Jos. Kupka: Hlavní pravidla správy matrik. — Dr. Kamil Czivis: Pamětní spis peněžních ústavů poskytujících úvěr hypotékární k chystané reformě občanského zákonníka. (Právo věcné.) — Egon Málek společně s ing. P. Schmolkou a Dr. Ottou Gellnerem: Zákony patentní, známkové a vzorkové v republice Československé. — V Burianově sb. zákonů vyšel Všeobecný zákoník obchodní se zákony jej doplňujícími v úpravě dra Pravoslava Bělského. — Mezinárodní kongres policejní ve Vídni, obsahující soubor přednášek z oboru kriminálně policejního a z kriminální vědy. Přeložil čet. kap. Jos. Erhart. — Ve sb. čas. spisků min. zeměd. vydal Ing. dr. Jar. Černý: Zákonná úprava hospodářských zájmů při zavlažování pozemků a využití vodní energie. — Dr. Karl Wahle: Das Valorisationsproblem in der Gesetzgebung und Rechtssprechung Mitteleuropas. Rikola-Verlag. — Dr. Karl Satter: Beiträge zur Lehre vom internationalen Eherecht. (Moritz Perles Vídeň). — Prager Archiv: K. Chochole, min. rada v min. fin.: Umsatz u. Luxussteuer. Ges. vom 21/12. 1923. Nro 268 mit Kommentar und Einleitung über die Entwicklung der Umsatzgesetzgebung. — Edmund Procházka: Die Rechtssprechung zum Kriegswuchergesetze. (Veröffentlichungen des d. Hauptverbandes der Industrie.)