

»dobrého příliš«. Köhler navrhuje, aby instituce přechovatelná byla vypuštěna a podmíněčné odsouzení vázáno podmínkami, které by zaručovaly jednotné jeho užívání. Škoda, že neřekl, jakým způsobem. Zapomíná ovšem, že jednotnost rozhodování byla by možná draze vykoupena, neboť čím užší pole bude mítí volná úvaha, tím větší bude též jistota podmíněčného odsouzení a faktické beztrestnosti při některých trestných činech. Je jasno, že by tu pak byla povážlivě oslabena generálně-preventivní síla trestní hrozby.

Reorganisace soudů ve Velké Praze. Podle zprávy otištěné v »Prager Presse« z 2. ledna bude v nejbližší době provedeno přemístění pražských soudů v důsledku zákona z 15. října 1925, který nabývá účinnosti 1. lednem 1926. Postupným přemístěním zemského trestního soudu a státního zastupitelství do budovy trestnice na Pankráci, která se stavebně přizpůsobuje novému určení, bude uvolněna soudní budova na Karlově náměstí pro nový okresní soud pro věci občanské, příslušný pro vnitřní Prahu, jenž soustředí spornou i nespornou agendu dosavadních okresních soudů pro Staré město a Josefov, pro Dolní a Horní Nové město. Exekuční pravomoc těchto obvodů bude vykonávati okresní soud v místnostech nynějšího okresního soudu pro Staré město a Josefov; též soud bude prozatím obstarávati i právní pomoc ve věcech občanských. Tyto změny prý budou provedeny do 31. března t. r. a do téže lhůty bude obvod okresního soudu pro Malou Stranu přikázán okresnímu soudu na Smíchově. Později, až to dovolí stav novostaveb při budově bývalé trestnice na Pankráci, bude v budově na Karlově náměstí postupně umístěn obchodní soud a okresní soud pro věci obchodní, vrchní zemský soud a vrchní státní zastupitelství. Soustředění agendy knihovny u zemského civilního soudu, podmíněné uvolněním potřebných místností, bude uspišeno zrušením depositního úřadu u zemského civilního soudu.

K 2. sjezdu čs. právníků. Prohlášení. V protokolech 2. sjezdu československých právníků, konaného r. 1925 v Brně byl v zápisu o rokování sekce IV. (správní) o otázce 4. (str. 49—54) »Úprava právního studia a zkoušek teoretických i praktických se zvláštním zřetelem ku praxi administrativní« omylem otištěn referát ve znění odchylném od referátu předneseného při sjezdovém rokování. Vlastní referát tento byl ve výtahu uveřejněn v listu československých právníků »Všehrd«, roč. VI. 1925, str. 314—315 (zvl. otisk »Druhý sjezd čs. právníků« str. 34—35).

Dr. František Čáda.