

Při ostatních způsobech nabývacích, v hlavě třetí od. II. o. o. z. vypočtených, nelze mluvit o nabytí akcesí.

**Accessio possessionis** viz Vydržení.

**Addictio in diem** (prodej s výhradou lepšího kupce) jest vedlejší úmluva ku tržové smlouvě připojená, kterouž prodáváč sobě vyhrazuje právo smlouvu zrušiti, najde-li v ustanovené lhůtě kupce lepšího. (§ 1083. o. o. z.). Při tom třeba uvážiti:

1. Okolnost, byla-li věc prodaná odevzdána čili nic. Nebyla-li věc odevzdána, jest považovati, že smlouva pod výminkou odkládací, byla-li však věc odevzdána, že pod výminkou rozvazovací učiněna byla. V tomto případě nabývá kupec ihned vlastnictví věci, jehož trvání ovšem závisí na splnění neb nesplnění výminky. (§ 1084. o. o. z.)

2. Co se lhůty týče, ve které prodáváč ke svému právu se hlásiti může, platí ustanovení § 1082. o. o. z., pak-li strany smlouvou jinou lhůtu neustanovily (§ 1084. o. o. z.). Dle toho má pak prodáváč své právo k platnosti přivesti při věcech movitých ve třech dnech, při nemovitých v době jednoho roku.

3. Zda nový kupec »lepší« jest nežli kupec dřívější, posuzuje prodáváč. »Lepším« kupcem nelze vždy pokládati toho, kdo větší cenu tržovou nabídne, nýbrž pojem »lepšího kupce« nutno rozšířiti i na případy, kdy nový kupec stejnou cenu nabízí, však prodáváči kromě toho různé výhody poskytuje, ku př.: hotové placení, jistotu za cenu tržovou, bezodkladné nebo pozdější odevzdání věci.

4. Co se týče užiteků, jež kupec z věci koupené nabyl a užiteků, jež prodáváči za tu dobu z ceny tržové připadly, nepřislují stranám žádných nároků. (§ 1085. o. o. z.).

5. Vynaložil-li kupec na věc koupenou náklad jakýsi, anebo byla-li věc ta ve lhůtě ustanovené poškozena, pokládá se kupec za držitele bezelstného, poněvadž držení koupené věci řádným způsobem nabyl, a přísluší mu proto nárok na náhradu nákladu užitečného, t. j. takového, jehož účelem jest rozmnožení trvalých požitků. (§ 331. o. o. z.); náklad na okrášení neb ozdobení věci jest povinen prodáváč kupci nahraditi, jen pokud jím obecná cena věci zvýšena byla (§ 332. o. o. z.).

6. Naproti tomu nelze za to míti, že kupec, který ač za bezelstného držitele se pokládá, by měl právo dle § 329. o. o. z. věci, kterou v držení má, beze vší zodpovědnosti libovolně užívati, ji úplně spotřebovati, nebo zničiti; neboť třeba že zákon kupce takového za bezelstného držitele považuje, přece musí kupec stále na paměti míti, že věci té nabyl jenom pod výminkou rozvazovací a že po dobu, ve které prodáváč má právo voliti jiného, lepšího kupce, musí podstaty věci té šetřiti a také toho dbáti má, aby věc prodáváči ve stavu dobrém po případě zase mohl vrátiti.

7. Přihlásí-li se lepší kupec a první kupec učiní tutéž aneb i výhodnější nabídku než kupec druhý, záleží na prodáváči, kterému z nich dá přednost (§ 1085. o. o. z.)

**Adjunkti** viz Soudci.

**Adjutum** viz Auskultanti.

**Adopce** viz Přijetí dítky za vlastní.

**Advokáti**. I. Všeobecný soudní řád ve hlavě 38. v §§ 410.—429. obsahuje ustanovení o právech a povinnostech advokátů, kterážto ustanovení byla částečně již provisorním advokátským řádem dne 16. srpna 1849