

trestních ústavů belgických. Tak byl dokumentován výrok Ferriho z počátku zasedání, že Belgie kráčela vždy v čele praktického uskutečňování reformních požadavků. Účastníci prohlédli si historicky památnou ústřední trestnici v Gandu z r. 1778, jež svou stavbou umožňuje dnes dokonalé třídění trestanců, hovic tak přes své stáří nejmodernějším požadavkům, dále navštívili ústřední anthropologickou laboratoř ve věznici v Bruselu-Forrest a trestní ústav pro mladistvé provinilce, tuberkulosní trestance, epileptiky, syfilitiky, tuláky a žebráky v Merxplasu, obojí to instituce uvedené z větší části v život t. zv. Vanderveldovou vězeňskou reformou r. 1921. Návštěva některé vychovatelný pro zanedbanou mládež (établissement d'éducation de l'État) byla by doplnila významným způsobem obraz znamenitých belgických zařízení; ale i tak přesvědčili se účastníci sjezdu o reformátorské odvaze státu, jenž uplatňuje nové myšlenky v oboru trestního práva ne tak změnami platných zákonů, jako spíše výběrem osob a reformou věcných zařízení.

Zkouška krve jako důkaz ve sporu o otcovství (viz letošní Právník str. 175) vyskytla se již v rakouské soudní praxi. Svědčí o tom rozhodnutí nejvyššího soudu vídeňského z 12. května 1926, Ob III 343/26. Nejvyšší soud zrušil rozsudky nižších stolic a vrátil věc prvnímu soudu, poněvadž universitní klinika byla na návrh žalované strany dotázána toliko, je-li možno prokázati bezpečně původ zkouškou krve na domnělém otci a dítěti — kterážto otázka byla ovšem zodpověděna záporně —, ač správně měla otázka již vzhledem k tematiku probandů zníti, možno-li otcovství na základě zkoušky krve vyloučiti. Bude-li odpověď na tuto otázku kladná, bude soudu rozhodnouti, má-li důkaz zkouškou krve připustiti. Nejvyšší soud podotýká, že důkaz takový by byl významný, neboť domněnka § 163 o. z. může býti vyvrácena, bude-li dokázáno, že muž, s nímž matka v kritické době obcovala, dítě nezplodil.

První sjezd německých soudců v Československu pořádá německý svaz soudců ve dnech 11. a 12. září. Na programu jsou přednášky: 1. Soudcovská neodvislost v moderním státě. 2. Výchova k úřadu soudcovskému. 3. Podstatné novoty zvláštní části československé osnovy trestního zákona.

Knihopis. JUDr. Vladimír Mandl: Manželské procesní právo československé. (Studie.) Plzeň 1926. Nákladem vlastním.