Příčinu neúspěchů, se kterými se potkaly dosud veškery pokusy theorie ku stanovení pojmu vůle směřující, spatřuje spisovatel zcela správně v tom, že theoretikové »přestávali na analysi pojmu vůle, místo aby dílnu samu navštívili, kde vůle, jako výrobek ducha, vzniká a se vytváří a proto nedospěli k nalezišti vůle, jež z pouhého abstraktního pojmu nevyplývá.« Však směle, tuším, lze tvrditi, že také spisovateli samému se nepodařilo k tomuto nalezišti, k této »ústřední instanci našeho já« ni o píď se přiblížiti. Dle našeho mínění jde tu o metafysický problem, se kterýž síly člověka dosud nejsou a jehož rozřešení pro vědu práva trestního nemá toho významu, jaký se mu namnoze přičítá.

Ze zprávy dra *Mumma* (právního zástupce ve Strassburku) »O osnově nového japonského zákona trestního« dovídáme se, že v Japonsku se úsilovně pracuje o reformě trestního práva, jež s výsledky moderní právní vědy trestní v soulad uvedeno býti má. Považíme-li, že platný trestní zákon říše japonské datuje teprve za dne 1. ledna 1882, nedivno, že v nás přirovnání s našimi známými poměry v té příčině budí city dosti smíšené. *M.*

Przegląd prawa i administracyi 1902. Dr. *Jul. Makarewicz*, Pomoc prawna ze strony sądow cywilnych według procedury karnej wojskowej. — *Czasopismo prawnicze i ekonomiczne 1902.* Docent Dr. *Makarewicz* pokračuje ve svých studiích z oboru řízení trestního. V části III. pojednává o eventuelní změně pokuty na vězení a opovědlivosti předmětu časopisu. — Dr. *Jul. Morełowski*, Z dziedziny statystyki kryminalnej. — *Slovenski pravnik 1902. K. W.*, Nedostatki pri rešitvach tržeb radi žaljenja časti (nedostatky při rozsuzování žalob pro urážku na cti). — Dr. *F. Robida* pokračuje z minulého ročníku ve své studii: O presodnosti normalnega človeka. — *K. W.*, Kako je rešiti pritožbe zoper zavarovalni zapor okrajnih sodišć v zmislu §ov 178. in 89. kaz. pr. r.? K studii zavdalo podnět rozhodnutí krajského soudu lublaňského, dle něhož nepřípustna jest stížnost proti zjišťovací vazbě soudu okresního dle §§ 178. a 89. tr. ř. — Načrt zakona proti pijančevanju, ve kterémž podány živnostensko-právní, soukromoprávní, trestnoprávní a závěrečná ustanovení osnovy zákona proti pijáctví. *Dr. Čk.*

Civilní řízení.

Přehled literatury v r. 1902. (Konec.)*)

II. Řízení exekuční a konkursní.

G. Neumann[1]) počal uveřejňovati obsáhlý kommentář k ex. ř., kdežto v Německu dokončeno 2. vydání díla *P. Reinharda*,[2]) zabývajícího se zákonem o nucené dražbě a vnucené správě nemovitostí, o kterémž spůsobem

*) V. Sborník III., str. 360.—377.

[1]) Kommentar zur Exekutionsordnung, Wien 1902, Manz. 1. Lief.

[2]) Gesetz über die Zwangsversteigerung u. Zwangsverwaltung, Leipzig, 1900—1902, Rossberg u. Berger.