též rozhodnutí čís. 6724 a 12803 Sb. n. s.). Nález nejvyššího správního soudu ze dne 17. února 1936, č. j. 10.579/35 (Bohuslav, čís. 12294/36), na nějž dovolatelka poukazuje, nedopadá v souzeném případě, ježto se týká vyhlášky městské rady hlavního zemského města Brna.

Odčitatelnost příspěvků do odborových organisací.

»Finanční právník« v čísle 2 letošního ročníku otiskuje důležitý výnos zem. fin. ředitelství z 5. VI. 1939, č. j. XVI-1784 ai 1939, týkající se lékařů:

»Zjistili jsme, že některé úřady neuznávají jako odčitatelné příspěvky lékařů do odborových organisací, s výjimkou příspěvků do lékařské komory. Jde o příspěvky Ústřední jednotě čes. lékařů, lékařským župám, resp. Spolku pokladenských lékařů. K tomu podotýkáme: Podle ustanovení § 15, č. 1 zák. o př. d. nutno za odčitatelné považovati nejen příspěvky placené poplatníky — lékaři do jejich organisace ústřední, nýbrž i do jejich místních odboček a rovněž i do Spolku pokladenských lékařů. Ovšem v těch případech, kdy se z dani podrobených příjmů ze služebního poměru odpočítá paušál podle § 15, č. 1, písm. d) cit. zák., jsou všechny zmíněné příspěvky podle odst. 4 a 5 prov. nař. k § 11, odst. 2 zák. kryty tímto paušálem. V oněch pak případech, kdy se zdaňují příjmy jak služební, tak i neslužební a u služebních požitků byl odečten paušál podle § 15, č. 1, lit. d) zák. o př. d. odpočítají se zmíněné příspěvky jen částkou, která připadá poměrně na požitky neslužební. Byly-li jak u příjmů služebních, tak i příjmů neslužebních uplatněny výdaje (podle zákona odpočitatelné) částkou skutečně vynaloženou, rozvrhnou a odečtou se placené příspěvky ve stejném poměru, jako ostatní výdaje a příjmy s lékařskou praxí související.«

Ustanovení tohoto výnosu možno analogicky jistě uplatnit i u ostatních svobodných povolání.

Informativní výtahy o nových normách.

Časopis »Finanční Zpravodaj s přílohou Archiv peněžní prakse« uveřejňuje od 1. I. 1940 úplný chronologický přehled všech norem v Protektorátě platných a uvádí u každé normy stručný obsah. Čtenář má pak možnost opatřiti si jen ony částky zákonů a nařízení, v nichž norma, o kterou se zajímá, jest uveřejněna. Z přehledu vyplývá, že v době od 1. I. do 14. II. 1940 bylo vydáno neméně než 166 norem u nás platných. Pro závažnost tohoto počinu redakce »Finančního Zpravodaje« upozorňujeme na něj své čtenáře.

Pužman.

Autoři článků v tomto čísle:

Advokát v Praze Dr. Karel Knap, přednosta soudu v Počátkách Dr. Jiří Cerman, min. rada ministerstva vnitra Vladimír Verner, vrch. komisař ministerstva financí Dr. Josef Boura, rada vrchního soudu v Praze Dr. Josef Frydrych, rada kraj. soudu civ. v Praze Dr. Vlastimil Sobota, taj. Pražské městské spořitelny Dr. Vladimír Kubeš, univ. doc. a odb. rada min. vnitra Dr. Jaroslav Pošvář, soudní rada Dr. Josef Kroc, adv. koncipient Dr. Zbyněk Tauchmann.