

Slovičko k právnické a úřední češtině. Svého času přinášel »Právník« bohaté příspěvky k právnické češtině z odborných per a lze souditi, že símě takto zaseté nepadalo na škálu. Byl-li takto již před drahným časem s výsledkem upravován právnický sloh, mohlo by se říci, že toho času jen sem tam vyskytne se nějaký nedostatek v právnické mluvě. Než chyba lávky! Zdá se, že jsme na tom hůře, než-li před 20—30 lety. Neboť nejen sloh utrpěl vážné újmy, nýbrž i jednotlivá slova vkrádají se do naší řeči, jež přímo křičí po nápravě. Dokonce naše nejvyšší úřady musí zakřikovati neplechty, vady a nedostatky, jež bujně pučí i v řeči úřední. Tak čteme v jednom ministerském oběžníku, »že se zjistilo, že v mnoha případech jsou nejasnosti a nesprávnosti výnosů a písemných vyřízení důsledkem nenáležité úpravy konceptu, že jsou případy, kde koncepty nevyhovují ani nejnaléhavějším předpokladům gramatickým, že jest porušován slovosled, vynechávána celá slova, nebo že se užívá výrazů a spojení nesoucích zjevné známky germanismů.« Jinde čteme zase, že čistopisy opsané přesně podle konceptů obsahují takové závady, rušící naprosto smysl celého výnosu, že vypravení jich bylo by zřejmě k ostudě centrálního úřadu. Kde toho vina? Zajisté u autorů těchto »konceptů«. Bohužel, že autory tyto hledati sluší právě v řadách naší nejlepší inteligence. K tomu nelze mlčet. Povinností, zejména nás právníků jest, abychom vymetli toto hnusné smetí. Tříbíce jazyk úřední, užívající správných slov, českých rčení a úsloví, ukazujeme, jak si vážíme naší drahé mluvy. — Abychom čelili námitce, že nadsazujeme, uvádíme namátkou. V poslední době užívá se slova »stávající« nejen v úředních tiskopisech, nýbrž slovo přes svůj pochybný původ čteme každého dne v našich denních listech. Můžeme posloužiti dokonce dokladem. V »Právnickém i á d c i denníku« »Reforma« čteme dne 28. června 1925: »Nárok odpůrcův na zaplacení penízu 150 Kč nestává po právu.« Slova taková dostanou křídla mezi lidem, v kolébce to naší správné mluvy. X.

Časopis československých právníků »Všehrd« věnoval právnickému sjezdu 40stránkové číslo. Čtenář v něm najde nejen znění resolucí sjezdových, ale též zevrubný přehled referátů a projevů účastníků debat. Číslo přináší též přesný výsledek hlasování. Těm, kdož se sjezdu nezúčastnili, bude tato publikace dobrou informační pomůckou, dokud nebudou přístupny úplné sjezdové protokoly.

Oprava. Ve sjezdovém referátě, otištěném v předcházejícím čísle na str. 379, ř. 10. a 11. zdola, místo »pres. kom.«, čti: pres. n o t kom., na str. 383, ř. 29, místo »majetkových« čti n emajetkových, na str. 388, 3 místo »zem. prok.« g e n. prok., na str. 389, ř. 3, místo »propuštění« propuštěné.