

Čís. 194 dis.

Poškodzuje česť a dôstojnosť advokátskeho sboru advokát, ktorý poskytuje právnu pomoc inkasačnému podniku pri vymáhaní takej pohľadávky, ktorá pochádza z činnosti podniku vybočujúcej z rámca koncesie (hromadné sbieranie poverení od klientov platenými agentmi).

(Rozh. zo dňa 26. februára 1934, Ds III 3/34.)

N a j v y š š í s ú d ako súd disciplinárny pre veci advokátov v disciplinárnej veci proti Dr. A. W-ovej, advokátke z K. následkom odvolania, podaného obvinenou proti rozsudku disciplinárneho súdu advokátskej komory v Turč. Sv. Martine zo dňa 9. decembra 1933 po preskúmaní spisov, predložených horeoznačeným disciplinárnym súdom, vyniesol rozsudok, ktorým potvrdil rozsudok disciplinárneho súdu prvej stolice.

Z d ô v o d o v:

Obvinená napáda odvolaním rozsudok súdu prvej stolice čo do viny a preto, že trest je príliš prísny. Odvolanie je bezzákladné. Obvinená priznala sa k tomu, že inkasačný podnik I., ktorý pri vymáhaní jeho pohľadávky proti I. E-ovi pred súdom zastupovala — uplatnil aj žalobné útraty na miesto I. E-a z jeho poverenia vyplatené. Podľa obhajoby prednesenej na ústnom pojednávaní išlo tu o také trovy, ktoré vznikly inkasačnému podniku z toho dôvodu, že podnik dal niektoré veci ponosovateľove advokátom na zastupovanie. Z týchto údajov je zrejmé, že obvinená vedela, že v tomto prípade inkasačný podnik prevzal rolu sprostredkovateľa medzi advokátom a klientom, ba zaplatil aj advokátske trovy za klienta. Táto činnosť inkasačného podniku už vybočuje z jeho koncesie na mimosúdne inkaso pohľadávok a pretože je všeobecne známe, že inkasačné podniky sbierajú poverenia od svojich klientov hromadne platenými agentmi — čo je advokátovi zakázané podľa bodu b) § 69 adv. zák. — poškodzuje česť a dôstojnosť advokátskeho sboru advokát, ktorý poskytuje právnu pomoc inkasačnému podniku pri vymáhaní takej pohľadávky, ktorá pochádza z horeuvedenej, povolanie advokátske urážajúcej činnosti inkasačného podniku. Pretože obvinená vedome sa dopustila tohoto činu, nemýlil sa súd prvej stolice, keď ju za vinnú uznal z advokátskeho previnenia podľa bodu b) § 68 adv. zák.

Čís. 195 dis.

Trestným soudním vyšetřováním ve smyslu § 17 kár. stat. je každé soudní trestní řízení od jeho počátku až do pravoplatného skončení, nikoliv jen přípravné vyšetřování ve smyslu X. hlavy trestního řádu.