

11.4% prof., 10.8% voj. soudců, 8.8% veř. spr., 4.4% korporací a 2.2% notářů. Pořadatelské výbory v Republice Polské rokují v tomto měsíci dne: 14. v Krakově, 15. ve Lvově, 16. ve Varšavě, 17. ve Wilně, 18. v Poznani a 19. v Katovicích. Všech těchto porad se zúčastní hlav. taj. sjezdu. Na to budou vydány konečné sjezdové pokyny a jednací pořad.

Po dobu sjezdu uspořádají v Bratislavě výstavy: Slovanský ústav v Praze svých publikací, Jednota Slov. Žen illustrovaných časopisů slovanských, Živena slov. výšivek a keramiky a gen. sekr. I. S. P. S. S. právnických časopisů ze států slovanských, které vydají ke sjezdu svoje slavnostní čísla.

Právo chudých. Návrh zákona o soudní příslušnosti a civilního řádu soudního chce také vhodnějším způsobem upravit podmínky pro udělení práva chudých. Že jest nejvyšší čas v této materii platné právo novelisovati, ukazuje tento téměř neuvěřitelný případ.

Na jistou zdejší firmu obrátil se pan X. s dotazem, zda by měla zájem navázati obchodní styky s cizím státem. Firma samozřejmě tento dotaz zodpověděla kladně. Pan X. zaslal pak firmě vzorky zboží se zprávou, že cizí stát má zájem na dodání toho zboží. Firma vrátila vzorky ve 24 hod. doporučeně zpět a sdělila panu X., že zboží toho druhu nevyrábí. Poněvadž pak v jisté době zvěděla, že pan X. jest politickým agitátorem, zpravila jej firma dodatečně, že si věc rozmyslila, a že vůbec na obchodech s oním státem nemá již zájem. Po 3 měsících doručena pak byla firmě žaloba, podaná právem chudých, na náhradu ušlého zisku v částce přes 10,000.000 Kč! V žalobě se uvádí, že pan X. se namáhal zboží v onom cizím státě umístiti a že se mu dostalo nabídky, podle které ten stát je ochoten zakoupiti celoroční produkci továrny ve výši 2000 tuctů denně. Proti této žalobě musila se firma brániti, musila se dáti zastoupiti advokátem při dvojím roku v Praze. Spis byl pak pro nepřislušnost postoupen do Mostu, zde došlo opět k dvojímu roku, při čemž byli již pozváni svědci, aby dosvědčili, že cizí stát se skutečně o ono zboží zajímal. Při dalším jednání přiznal prý žalobce bez obalu, že nemá naději, že by v procesu zvítězil, ale jest však přesvědčen, že žalovaná firma nebude riskovati náklady, které by jí vzešly tím, že by se pan X. odvolal k vyšší instanci. Nato došlo ke smíru, při kterém se firma zavázala zaplatiti panu X. 10.000 Kč, a hraditi ovšem útraty svého vlastního zastoupení.