

63. § 505. Potvrzující rozsudek odvolacího soudu nelze pendente revisione exekvovati co do výroku o útratách řízení odvolacího (z 29. ledna 1908, praes. 580/7, knih. jud. 182, off. 1059, P. 179, Z. B. 346).

64. § 528. Rekursní soud není oprávněn, uvaliti pokutu pro svévolné podání rekursu z usnesení první stolice (z 13. února 1907, č. 1748, off. 1067).

65. § 565. Mimosoudní výpověď nepotřebuje obsahovati vyzvání odpůrce, aby buď najatý předmět v určitou dobu pod exekucí vydal neb převzal, aneb proti výpovědi námítky u soudu učinil (§ 562. c. ř. s. — z 20. listopadu 1906, č. 18604, off. 1046).

D. Z řízení nesporného a knihovního.

7. § 111. nesp. říz. Útraty oddělení jmění alodního od farního jmění obročního nese nástupce fary (dv. dekr. z 15. března 1835. sb. pol. z. sv. 63. č. 25 — z 18. února 1908, čís. R VII. 18—8, Z. B. 336).

8. § 38. lit. c knih. z. Ustanovení tohoto §. nelze extensivně vykládati, zejména nikoliv na služebnosti (z 18. února 1908, č. 16839/7, J. B. 156).

9. § 9. zák. z 6. února 1869, č. 18 ř. z. Postrádá-li pohledávka hypotekárního věřitele, který podal odpor proti směně hospodářských pozemků, v době směny zákonné jistoty dle § 1374. obč. z., nelze jeho odpor prohlásiti za bezúčinný, ačkoliv byly zaměněny pozemky stejné ceny (z 19. února 1907, č. 1875, off. 1063).

Zprávy spolkové.

Ve schůzích týdenních přednášeli:

Dne 23. dubna 1908 p. vrch. s. rada Jos. Boubela: »Ručení státu za jeho zřízence«.

Dne 30. dubna 1908 p. sekr. zem. výb. Dr. Frt. Bilovský: »O rozhodčím soudnictví«.

Přednáškou touto ukončena sezona týdenních schůzí, kteráž byla jednou z nejčtetněji navštěvovaných.

Za členy přijati byli pp.:

Dr. Matouš Havránek, advokát v Přerově.

Dr. Adolf Procházka, c. k. okr. soudce v Strážnici.

Dr. Jan Heyberger, c. k. vrch. rada zem. soudu v Brně.

Dr. Ignát Spurný, advokát v Olomouci.

František Valsa, c. k. auskultant v Těšíně.

Dr. Adolf Schlumberger, c. k. soudní adjunkt v Brně.

Dr. Antonín Mačák, kand. adv. v Olomouci.

Dr. František Znojil, kand. adv. v Brně.

Alois Špaček, c. k. auskultant v Brně.
 František Janík, obec. tajemník v Hranicích.
 Dr. Ferdinand Tomek, advokát v Olomouci.
 Dr. Josef Sedláček, kand. adv. v Olomouci.
 Vincenc Vidlák, c. k. vrch. fin. rada v Brně.
 Richard Zelnitius, c. k. soud. adj. v Ždánicích.
 Zdeněk Winkler, c. k. auskultant v Olomouci.

OBSAH.

Stránka

Něco o žalobách pro zmatečnost a za obnovu, o potřebě doplnění řádu jednacího a knihy formulářů procesních v příčině žalob těchto. Od vrchn. soud. rady dr. Matyáše.	109
K otázce nepřičetnosti v osnově trestního zákona. Dr. Tlamič.	118
Praktické případy:	
Rodičové, kteří dali syna na studie, nejsou povinni jej tam ze svého vydržovati přes počet let, k dovršení studií normálně potřebných. J. B.	120
Rušení držby uzavřením vodovodu. J. B.	122
Ku zřízení ručního práva zástavního nedostačí ani spis notářský, nýbrž jest odevzdání z ruky do ruky resp. znamením nezbytno. Constitutum possessorium jest zde vyloučeno. Zástavnímu věřiteli smluvnímu přísluší oproti nabyvateli zást. práva soudcovského toliko žaloba dle § 258. ex. řádu. B—a.	125
Místem smlouvy jest místo přijetí a nikoliv místo nabídky (§ 861. ob. z. obč.). Při placení dobírkou jest místem plnění místo dobírky (čl. 324. odst. 1. a čl. 345. odst. 2. obč. z.), zakládající příslušnost dle reciprocity oproti uherskému občanu. Projev vůle dle čl. 356. obč. z. musí učiněn býti tak, aby prodávatel z něho seznal, že se mu dodatečná lhůta ponechává. Bb.	128
I za trvání pachtovního poměru jest vlastník oprávněn zakročiti proti pachtýřem způsobenému zhoršení propachtovaného pozemku a požadovati na pachtýři právní cestou nahrazení způsobené škody. Nemá však nároku na to, aby zachován byl objekt hraniční, ve výhradním vlastnictví souseda se nacházející.	135
Domovská obec není povinna hraditi výživné za nemanželské dítě, kteréž nemanželská matka úplatně osobě třetí do výživy odevzdala. bl.	140
Processuální význam výpovědi před svědky na smrtelné posteli učiněné. Tvrzení matky, že se žádným jiným mužem nikdy nesouložila, stačí na důkaz, že souložení se žalovaným stalo se v době kritické. Bl.	142
Jestliže se strany shodně vzdaly nařízení ústního líčení odvolacího, toto však přes to bylo nařízeno, přísluší zvítězivšímu odpůrci odvolatelovu přece jen nárok na odměnu za odvolací odpověď (§§ 468. a 492. c. s. ř.) Soud. adjkt. Skřípský.	145
K výkladu šu 45. civ. ř. s. Dr. Mareš	145
Z praxe zákona o hospodářských a výtěžkových společenstvech. — Ustanovení zákona, určující minimum členů, jež na valné hromadě přítomno býti musí, jest jus cogens. Dr. Jos. Vorel.	147
Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. K. Löffler.	150
Zprávy spolkové.	155