

Čís. 11454.

»Osobami, které jsou pod zvláštní ochranou zákona« ve smyslu § 45 zákona o základních ustanoveních soudního řízení nesporného ze dne 19. června 1931, čís. 100 sb. z. a n., jest rozuměti osoby, uvedené v §§ 21, 22 a 269 a následujících občanského zákona.

(Rozh. ze dne 5. března 1932, R I 33/32.)

Ve věci vydání nájemného složeného k soudu nájemníky pro Annu D-ovou nebo Marii B-ovou, mezi nimiž bylo sporné vlastnictví k domu, předložil prvý soud podle § 45 zákona ze dne 19. června 1931, čís. 100 sb. z. a n. nejvyššímu soudu usnesení rekursního soudu.

Nejvyšší soud vrátil spisy okresnímu soudu, ježto nejde o případ, ve kterém nejvyšší soud jest podle § 45 zákona ze dne 19. června 1931, čís. 100 sb. z. a n. povolán rozhodovati, neboť ani nájemníci složivší činži do soudního uschování ani osoby, pro něž se složení stalo, nejsou osobami, které jsou pod zvláštní ochranou zákona; není jí však ani stát, který patrně má soud na mysli. Osobami pod zvláštní ochranou zákona rozuměti jest osoby uvedené v §§ 21, 22 a 269 a následujících obecného občanského zákona.

Čís. 11455.

Nelze mluvit o »nezákonnosti« ve smyslu § 46 (2) zákona ze dne 19. června 1931, čís. 100 sb. z. a n., o základních ustanoveních soudního řízení nesporného, kde zákon nemá přesné ustanovení, nýbrž vytyčuje jen určité zásady a směrnice, přenechávaje jinak volnému soudcovskému uvážení, jaké opatření pokládá za účelné.

Vůdčí zásadou při řešení otázky, u koho mají býti manželské děti vychovávány, jest jen jejich zájem a prospěch, i tělesný i mravní, ať jsou na živu oba rodiče, nebo jen jeden z nich.

(Rozh. ze dne 5. března 1932, R I 37/32.)

Soud první stolice ponechal nedospělé manželské děti ve výživě a výchově mateřské báby dětí. Rekursní soud k rekursu manželského otce napadené usnesení potvrdil.

Nejvyšší soud nevyhověl otcovu dovolacímu rekursu.

Důvody:

Proti rozhodnutí rekursního soudu, jímž bylo potvrzeno usnesení prvního soudu, jest podle druhého odstavce § 46 zákona ze dne 19. června 1931, čís. 100 sb. z. a n. přípustný dovolací rekurs jen pro nezákonnost, zřejmý rozpor se spisy nebo pro zmatečnost. Zřejmý rozpor