

LITERÁRNÍ ZPRÁVY.

Zákony o reformě pozemkové. Sestavil, úvodem a poznámkami opatřil Karel Veith, minist. tajemník pozemkového úřadu. S věcným ukazatelem. V Praze, 1920. Cena 25 Kč. (Vyšlo v »Knihovně zákonů republiky československé«.)

Sluší upřímně vítati, že se nám v této sbírce dostává souboru všech zákonů a nařízení, jež se vztahují na reformu pozemkovou. Zákonů těchto je již celá řada a je nesnadno orientovati se o nich zcela spolehlivě ze »Sbírký zákonů a nařízení« právníku, neřkuli neprávníku. A přece právě i pro široké kruhy neprávnické mají zákony o reformě pozemkové životní význam. Vydavatel, zdá se, měl také především tyto neprávnické kruhy na mysli, když přistupoval ku své práci a opatřoval jednotlivá ustanovení zákonů, o něž jde, poznámkami. Tím se vysvětluje jednak i zevní úprava, zejména označení poznámek zvlášť nápadným tiskem (»Poznámky«), jež pro právníka je zbytečné, ale pro neprávníka, jenž by mohl býti v pochybnostech, až kam jde citace zákona, vhodné, jednak i obsah poznámek, jež obsahují namnoze výklad o věcech, jež právníku musí býti známy. Tím nemá býti ovšem řečeno, že by se právník z poznámek nepoučil. Neboť pročte je i on se zájmem a poučí se z nich, poněvadž se v nich přihlíží i k dosavadní literatuře, obírající se otázkami reformy pozemkové, k výnosům ministerským, posudkům nejv. soudu, instrukcím a výnosům úřadu pozemkového, ku smlouvám mírovým a odkazuje k jiným zákonům, jejichž ustanovení se zákony pozemkovými souvisejí (obč. zák., c. ř. s., exek. řád a j.). Není vinou vydavatelovou, že sbírka je už nyní částečně neúplná; neboť nedávné nařízení vlády republiky československé ze dne 26. listopadu 1920, č. 630 sb. z., o náhradových knihách a náhradových bankách do sbírky ovšem pojata býti nemohlo.

V seznamu literárních prací pohřešujeme články vztahující se na reformu pozemkovou a uveřejněné v »Českém právu« roč. I. č. 3 a č. 11 (Hora, Čulík, Svoboda). Nevhodné je doplnění § 1 zákona ze dne 27. května 1919, č. 318 sb. z. a n., o zajištění půdy drobným pachtýřům článkem I. č. 1 zákona ze dne 15. dubna 1920, č. 311 sb. z. a nař., jak je vydavatel v prve citovaném zákoně provedl. Neboť roztrhl jedinou větu vyslovenou v odst. 2. zákona z r. 1919 ve dvě, aby mezi ně umístil nový odstavec zákona z r. 1920. Slova čl. I. č. 1 zák. z r. 1920 »mezi 2. a 3. odstavec § 1 vsunuje se«, jistě nebyla míněna tak, jak to provedl vydavatel. Tím učinil právě § 1 zákona o zajištění půdy drobným pachtýřům neprávníkům těžko srozumitelným. —a,