

Čís. 15912.

Nesplnění dřívějšího vyrovnání anebo nuceného vyrovnání jest o b j e k t i v n í překážkou i zahájení zemědělského vyrovnacího řízení a jest k ní přihlížeti z úřadu.

(Rozh. ze dne 11. března 1937, R I 254/37.)

S o u d p r v é s t o l i c e vyhověl dlužníkovu návrhu na zahájení zemědělského vyrovnacího řízení. R e k u r s n í s o u d návrh zamítl. D ů v o d y: Ze seznamu pasiv vyrovnacího dlužníka jest viděti, že dlužník nesplnil vyrovnací kvoty, k jichž placení se v dřívějším vyrovnacím řízení Kv 203/32 zavázal. Vždyť uvádí v pasivech jednak nedoplatky na 45% kvotu, jednak pohledávky po vyrovnání oživlé (§ 67 vyr. ř.).

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolacímu rekursu.

D ů v o d y:

Podle § 3 vlád. nař. č. 76/1936 Sb. z. a n. (ve znění vl. nař. č. 259/1936 Sb. z. a n.) platí o zemědělském vyrovnacím řízení předpisy vyrovnacího řádu, pokud není v dalších paragrafech ustanoveno něco jiného. Podle § 4 č. 6 vyr. ř. nelze zahájit vyrovnací řízení, nebylo-li dosud splněno dřívější vyrovnání (nucené vyrovnání). Řečené ustanovení vyrovnacího řádu nebylo žádným předpisem uvedeného vládního nařízení změněno ani vyloučeno pro obor zemědělského vyrovnacího řízení, platí tedy i pro ně. Jestliže rekursní soud zjistil, že dlužník dosud nesplnil dřívější vyrovnání, zamítl právem jeho návrh na zahájení zemědělského vyrovnacího řízení. Nezáleží na tom, že nesplnění dřívějšího vyrovnání se netýká právě těch věřitelů, kteří podali rekurs proti usnesení soudu první stolice, ježto tu jde o o b j e k t i v n í překážku zahájení zemědělského vyrovnacího řízení, k níž musí soud přihlížeti z úřadu.

Čís. 15913.

Závdavkem mohou býti buď peníze nebo hodnoty, jež lze podle jejich povahy a určení v hospodářském životě snadno převést v určitou sumu, v nich už tkvící, na př. směnky, vkladní knížky, splatné kupony cenných papírů.

Byla-li při uzavření smlouvy předána jiná věc, jde podle úmyslu stran buď o úplnou nebo částečnou úhradu kupní ceny, neb o záruku za splnění smlouvy, anebo za škodu vzniklou nesplněním.

(Rozh. ze dne 11. března 1937, Rv I 951/35.)

Žalobce se domáhá žalobou vydání motocyklu »Ariel«, který byl dán žalovanému obchodníku s motocykly při koupi motocyklu »Zündapp«, s kteréžto smlouvy poté sešlo. Žalovaný namítl, že jest oprávněn