

mory a odborové organizace. Odborové hnutí je však dosud teprve ve vývoji, ježto po válce komunistická taktika demoralisovala dělnictvo do té míry, že po dlouhou dobu ztratilo zájem na hospodářských a sociálních otázkách. Ze sociálního pojištění je v Jugoslavii v účinnosti jen pojištění nemocenské, mateřské, úrazové a pensijní. Dr. Jindřich.

REDAKČNÍ. Redakční rada *pražská* konala pravidelnou schůzi dne 15. listopadu 1933 v místnostech spolkových za předsednictví kol. adv. Dr. Nováka. Bylo na ní pojednáno o finanční situaci časopisu a o benátském čísle. S radostí vzato na vědomí uznání děkana J. S. prof. Dr. Sommera o působení časopisu. Debatováno o politických stranách jako veřejnoprávních korporacích vzhledem k zákonu o jich rozpouštění, o zmocňovacím zákonu a anglické praxi. Příští schůze bude dne 13. prosince 1933 o 18. hod. — Redakční rada *brněnská* konala schůzi dne 15. listopadu v místnostech spolkových za předsednictví kol. Doc. Dr. Neubauera. Po vyřízení několika věcí administračních a po debatě sestaveny příspěvky pro příští číslo a zajištěny pro čísla další. Z technických důvodů, protože fakulta z usporávaných důvodů se uzavírá o 19. hod., byl přeložen začátek redakčních schůzí na 18.30. — Redakční rada *bratislavská* konala schůzku dne 14. IX. 1933 v místnosti seminára dejín práva stredoeuropejského za předsednictva J. S. p. prof. Dr. Rauschra. Debatovalo sa o príspevkoch do najbližšieho čísla a spôsobe sledovania noviniek a udalostí právnických. Budúca schůzka bude dňa 4. decembra 1933 o 1/219. hod. v seminári práva stredoeuropejského.

L i t e r a t u r a

DR. ZDENĚK RÁDL: *Nejvyšší správní soud*. Průvodní slovo napsal Dr. Emil Hácha. 8°, str. 504. Praha 1933. Nákl. Čs. kompasu, cena Kč 60.—. — Několik málo zákonných ustanovení o působnosti, řízení a organizaci nejvyššího správního soudu kontrastuje ostře s rozsáhlostí a mnohostranností jeho činnosti, takže je přirozené, že vzniklo nepřehledné množství sporných otázek při jejich výkladu a aplikaci, o nichž měl náš n. s. s. i jeho rakouský předchůdce nesčetněkrátě příležitost rozhodovati. Vzhledem k tomu, že n. s. s., rozhodující o vlastní svojí působnosti a procesu, vytvořil — za nezměněného zákonného stavu — tímto způsobem celý komplex podrobných norem, významných zejména pro každého praktika, který s n. s. s. přijde do styku, jest vskutku záslužným činem vydali přehledný svod těchto rozhodnutí, uspořádaných podle jednotlivých ustanovení zákonných a oddělený od sbírky iudikátů o všech jiných otázkách, o nichž n. s. s. judikuje. Tento úkol se vydavateli komentáře zdařil.

Jakési oficielnosti dodává komentáři »Průvodní slovo« prvního presidenta n. s. s., který zde na několika stránkách podává velmi cennou úvahu ideologickou, historickou i kritickou. Autor »Průvodního slova« naznačuje předem ideový podklad správního soudnictví ve střední Evropě a ve starém Rakousku a sděluje některá zajímavá data z doby vzniku rak. zákona říjnového (na př. o pasivním postoji české politiky k jeho projednávání). Konfrontuje zajímavým způsobem myšlenku demokracie s myšlenkou právního státu a konstatuje, že ačkoliv v samém pojmu demokracie není obsažen postulát liberalistické svobody občanova a její ochrany proti zásahu státu, přece při dnešním typu demokracie se tento požadavek obecně uznává. Ukazuje onu důležitou roli správního soudnictví v těch státech, v nichž zákony vznikají kompromisem více stran, ale určitý resort správy je ovládan stranou jednou. Zejména pak poukazuje na znehodnocení soudní ochrany individua ve státě sovětském nebo fašistickém ukazuje, jak požadavek právního státu jest stále — přes moderní sociálně-reformní zásahy do svobody občanova — spiat s dnešním