

ferováno, uvádějí, že potřeba novelisace dosavadních předpisů o pouliční dopravě, která byla již po několik roků živě pocítována a která v poslední době se vystupňovala nejkrajnější měrou, jest odůvodněna jednak nepřehledností a nesnadnou přístupností těchto předpisů, které jsou rozptýleny v nepřehledné téměř řadě vyhlášek. Jest nesporno, že autoři měli pravdu, zdá se však, že pravdu budeme míti i my, tvrdíme-li, že sotva zrozený nový uliční řád bude míti brzy tytéž vady, jako jeho předchůdce, tytéž vady, které vytýkají autoři v předmluvě k novému. Od doby platnosti nového uličního řádu (1. září 1931) neuplynula ani doba 6 měsíců a již jsme svědky nových doplňků a změn.

Nedlouho po publikaci uličního řádu vydalo policejní ředitelství vyhlášku, jíž v ustanovení přílohy B řádu byly provedeny určité změny a nyní opět policejní ředitelství na základě § 73 odst. 2, cit. řádu vyhláškou doplňuje ustanovení téže přílohy. Tedy v nedlouhé době dvě vyhlášky s novými předpisy. Bude-li tendence měniti neb doplňovati předpisy tímto tempem, zejména pak regulaci dopravy (příl. B!), jíž v první řadě dopravní řád má sloužiti, budeme svědky, že v uličním řáde nezasevčenec, nemající po ruce všechny doplňující vyhlášky, se v něm nevyzná a pak budeme opět v téže situaci, jako před publikací nového. Říká se, že zákony často novelisované jsou špatné neb aspoň nedomyšlené, pokud ovšem v ý v o j s sebou potřebu změn nese. Uvědomíme-li si, že nelze ovšem uliční řád v tomto směru plně srovnávati se zákony a nařízeními, neboť musí býti pružnější (čemuž nasvědčuje právě § 73 u. ř.) přes to nemůžeme se vymaniti z dojmu, že regulace dopravy nebyla řádně domyšlena a vyzkoušena, jak by měla býti před definitivní úpravou tak, aby se s ní vystačilo aspoň delší dobu. Byť by i základní ustanovení uličního řádu se neměnila, přece budou-li se měniti jen přílohy, které jsou součástí jeho, stane se celý uliční řád nepřehledným. Tím ovšem nechci říci všeobecně, že by autoři nového uličního řádu nevěnovali jeho vydání dostatečné péče, ba naopak vidíme z poznámek ke komentovanému vydání, že přípravě jeho po stránce právní věnována byla vzorná péče (na základních právních ustanoveních se také pozdějšími vyhláškami ničeho neměnilo!), avšak hlavní chyba spočívá v tom, že po stránce technické nebylo vydání uličního řádu řádně připraveno a právě zmíněná a pozdějšími změněná a doplněná regulace dopravy tomu plně nasvědčuje.

Konečně dlužno vyzdvihnouti ještě jednu věc. Vydávají-li se předpisy, vydávají se proto, aby se dodržovaly a nedodržují-li se, aby jejich plnění se donucovalo. Víme dobře, že mnohá ustanovení uličního řádu se přehlížejí, jako by neexistovala, není však orgánu, který by jim sjednal nebo chtěl sjednati váhu.

Dr. Štafl.

**Nová úprava osvobozování novostavby od daní.** Osvobozovány od daní mají býti příště novostavby s malými byty na dobu 25 let a novostavby s byty velkými na dobu 15 let. Při koupi stavební parcely bude třeba příště vždy platiti dávku z přírůstku majetku. Proti tomuto opatření byly vzneseny námitky z odborných kruhů, které poukazují na to, že by tím bylo podstatně omezeno stavění domů s většími byty, jichž bude potřeba následkem výpovědi z větších bytů, které nastanou po uvolnění ochrany nájemníků.

Dr. Jindřich.

**Zachování práv ze sociálního pojištění při zaměstnání v různých státech.** Mezinárodní komitě expertů pro sociální pojištění při Mezinárodním úřadě práce v Ženevě, v němž je zastoupeno Československo univ. prof. Dr. E. Schoenbaumem, konalo v měsíci prosinci 1931 schůzi a zabývalo se otázkou zachování nároků ze sociálního pojištění při stěhování se zaměstnanců ze státu do státu. Bylo uvažováno o několika systémech. Prvý systém navrhuje periodické odvádění pojistného určitému nositeli pojištění; přijetí jeho však se stavějí v cestu překážky rázu technického a lze říci, že by se hodil nejspíše pro sezonní zaměstnance, kteří se každého roku vracejí do své vlasti. Druhý systém spo-