

osvědčí. Ostatní jeho ustanovení souvisí se stálým znehodnocováním měny a vztahují se na opatření, jimiž by věřitel — bez nových sporů — dosáhl uspokojení své pohledávky ve výši, která odpovídá hodnotě měny v čas tohoto uspokojení. Proto musí býti v rozsudcích přesně označena jednotka hodnoty (třebas není zákonným platidlem) a způsob, ve kterém má sloužiti za měřítko, tak, aby i při exekuci mohla býti vypočítána suma, která má býti exekucí dobytá.

Druhý právní sjezd; zápis o plenární schůzi dne 7. prosince 1923 o 7¹/₂ hod. večer byla konána plenární schůze přípravného výboru II. právního sjezdu.

Předseda, II. president Dr. Frt. Vážný, uvítal všechny přítomné, zjistil, že jest dostatečný počet členů přítomen, a přečetl omluvné dopisy.

Generální jednatel profesor Dr. Jaromír Sedláček podal zprávu o dosavadní činnosti přípravné. Myšlenka uspořádati sjezd právnictva československého, která vyšla z právnických Jednot v Brně a v Praze, našla takový ohlas, že možno nyní ji považovati za zabezpečenu. Prvé stadium prací přípravných započaly ve výboru Právníké Jednoty v Brně počátkem tohoto roku. Výbor Moravské právníké Jednoty položil si otázku, zda jest vůbec vhodné pořádati sjezd právníků československých. K informaci svolal schůzi zástupců brněnských kruhů právníkých dne 15. února 1923. Brněnské kruhy právníké vyslovily se příznivě pro sjezd a obecně zdůrazňován byl velký význam nejen pro úzké kruhy právníké, leč i pro celou národní kulturu. Nově zvolený výbor Moravské právníké Jednoty ve své výborové schůzi dne 4. dubna 1923 konstituoval se jako přípravný výbor sjezdový. Tento přípravný výbor sjezdový svolal dne 5. května 1923 schůzi všech tří právníkých jednot, právníkých fakult, soudů a úřadů správních, advokátních a notářských komor. Schůze byla velmi čteně navštívena, obzvláště potěšitelná byla silná účast Prahy a Bratislavy. Účastníci této schůze ustavili se jako výbor pro pořádání II. sjezdu československých právníků a schválili řád sjezdový.

Členové výboru pro pořádání II. právního sjezdu téhož dne rozestoupili se v sekční výbory, jichž jest pět, jako sekci, totiž: 1. pro právo soukromé, 2. pro právo procesní, 3. pro právo a proces trestní, 4. pro právo správní, 5. pro právo finanční.

Dne 5. května 1923 konstituovaly se též výbory sekční a provedeny byly volby do výkonného výboru sjezdového. Směrnice usnesena byla, že sjezd má se zabývati otázkami legislativními

s vyloučením stranické politiky a že sjezd má zabývat se jen otázkami právními, že tudíž otázky disciplin příbuzných ex professo na sjezdu řešeny býti nemají.

Tím ukončeno bylo první stadium přípravných prací a získán pevný podklad pro další postup prací. Ty konány jednak v sekcích, jednak ve výkonném výboru.

Sekční výbory konaly řadu schůzí, aby stanovily otázky, o nichž sjezd má pojednávat.

Otázky byly stanoveny takto:

Sekce I. (právo občanské, obchodní směnečné, horní). 1. Doporučuje se rozšířiti způsoby zajištění pohledávek, a to zejména zajišťovacím převodem anebo zastavením bez skutečného odevzdání pouhým zápisem do veřejného rejstříku (rejstříková hypoteka)? 2. Doporučuje se ustanovení, že změna hospodářských poměrů působí na obsah smluvních povinností? 3. Doporučuje se zavésti povinný díl pro vdovu a opravit § 700 obč. zák. (dvor. dekret ze dne 23. května 1844 čís. 807 Sb. z. a nař.)? 4. Jak upravit jest otázku vzducholodní hypoteky? 5. O národnosti společností obchodních v mezinárodním právu soukromém? 6. Jak jest upravit kolisi práva vlastnického s právy na statcích nehmotných? 7. Ochrana věřitelů při likvidaci společnosti s ručením obmezeným.

Sekce II. (právo procesuální). 1. Doporučuje se, aby v civilním řízení bylo podporováno zjištění materiální pravdy dalšími novými prostředky, zejména zamlouvá se, aby rozšířeno bylo co do vedení řízení sporu soudem? 2. Jakými prostředky bylo by lze zdokonaliti vyrovnávací řízení na prospěch věřitelů? 3. Jak osvědčilo se, že různými zákony Čsl. republiky odkázáno bylo řešení četných soukromoprávních nároků, při nichž nesbíhaly se zájmy veřejné, do řízení nesporného? 4. Jakým způsobem bylo by upravit předpisy o důkazu slyšením stran, zejména se zřetelem k odchylným předpisům rakouského a uherského soudního řádu?

Sekce III. (trestní právo a řízení). 1. Čím rozlišiti nejúčelněji trestné činy? 2. Doporučuje se zavésti instituci neurčitého odsouzení? 3. Otázka trestnosti a) vyhnání plodu, b) homosexuality. 4. Ve kterých směrech se doporučuje reformovati prostředky proti rozsudkům sborových soudů a porotních?

Sekce IV. (správní právo). 1. Kritika cís. nař. z 20 dubna 1854 č. 96 ř. z. 2. Volné uvážení v řízení správním, zejména o přezkoumání rozhodnutí spočívajících na volné úvaze nejvyšším správním soudem? 3. Problem úpravy kompetence ministerstev

vzhledem k ustanovení § 85 ústavní listiny. 4. Úprava právníckého studia a právnických zkoušek teoretických i praktických se zvláštním zřetelem ku praxi administrativní?

Sekce V. (právo finanční). 1. Jednotná kodifikace právních norem o finančním hospodářství státu. 2. Úprava studia finančního práva československého na právnických fakultách. 3. Pokud nynější zákonodárství, resp. organizace finanční správy poskytuje záruku za naprosto objektivní výkon soudnictví ve věcech finančních a v jakém směru bylo by po té stránce třeba nápravy? 4. Pojem výnosu s hlediska vědeckého a jeho význam v soustavě přímých daní.

Otázky tyto uveřejněny byly v *Právnicku*, a v denních listech. Lze očekávat, že velmi aktuální otázky, z nichž některé mají význam přesahující daleko hranici lokálních zájmů našeho práva, povzbudí nejen teoreticky, ale i prakticky k tomu, aby sekčním výborům zaslán návrh, jak tu či onu otázku bylo by řešiti.

Písemné práce budou podkladem sjezdových jednání a jest na sekčních výborech, aby zabezpečily tento vědecký podklad sjezdu.

Výkonný výbor konstitoval se dne 17. května 1923 za předsednictví Dra Františka Váženého, II. presidenta nejvyššího soudu. Jeho předním úkolem bylo zabezpečiti finančně pořádání sjezdu, toto úsilí bylo korunováno zdarem, neboť vláda československé republiky povolila na uspořádání sjezdu 150.000 Kč.

Otázky právníckého sjezdu ujal se energicky a neobyčejně obětavě ministr spravedlnosti pan Dr. Dolanský, kterému právě vděčíme, že naše snahy na místech směrodatných doznaly tak velké i mravní podpory. Jsme tedy panu ministru Dr. Dolanskému zavázáni vděčností. Presidium sjezdové dovolilo si jménem sjezdového výboru panu ministru poděkovati a požádati jej, aby sjezdu zachoval i nadále svoji přízeň.

Vedle toho dá se očekávat skoro s jistotou, že zemský správní výbor, jakož i město Brno, dále naše banky a ostatní organizace obchodníků a průmyslníků věnují příslušné obnosy, takže můžeme považovati sjezd za zajištěný.

Pokud jde o stav osob orgánů sjezdových, je tento takový:

Předsednictvo:

Dr. Frt. Vážený, předseda sjezdového výboru, starosta Mor. právníké Jednoty, II. prezident nejvyššího soudu v Brně;
Dr. Karel Herrman-Otavský, I. místopředseda sjezdového vý-

boru, starosta České právnické Jednoty v Praze, prof. práv. fakulty Karlovy univ. v Praze;

Dr. Vladimír Fajnor, II. místopředseda sjezdového výboru, starosta slovenské právnické Jednoty, předseda soudní tabule v Bratislavě.

Výkonný výbor: Předseda: Dr. Frt. Vážný, II. prezident nejvyššího soudu. I. místopředseda: Neobsazeno. II. místopředseda: Dr. Vojtěch Kyjovský, advokát v Brně. Generální tajemník: Dr. Jaromír Sedláček, profesor Masarykovy university v Brně. Jednatelé: Dr. Frt. Kunze, rada vrchního zem. soudu v Brně; Karel Jánovský, okresní soudce v Brně. Pokladník: Dr. Pavel Krippner, advokát v Brně. Členové: Dr. Jindřich Vácha, Dr. Frt. Machovský, radové nejv. soudu v Brně; Dr. Frt. Korec, koncip. finanční prokuratury v Brně; Dr. Frt. Brychta, advokát v Brně; Dr. Josef Vacek, Dr. Bohumil Baxa, profesori Masarykovy univ. v Brně; Dr. Frt. Ústupecký, Brno, Dr. Václav Joachim, sekční šef, Praha; Dr. Eugen Polan, advokát v Praze; Dr. Cyril Bařinka, advokát v Bratislavě; Dr. Karel Lařtovka, prof. Komenského university v Bratislavě.

Sekce I.: Předseda: Dr. Karel Herrman-Otavský, prof. Karlovy univ. v Praze;

I. místopředseda: Antonín Tesař, notář v Brně;

II. místopředseda: Dr. Augustin Ráthi, prof. práv. fak. v Bratislavě.

Jednatel: Dr. Jaromír Sedláček, prof. Masarykovy univ. v Brně.

Pokladník: Neobsazeno.

Členové: Dr. E. Liska, notář v Brně; Dr. Josef Nechuta, advokát v Brně; Dr. Jan Zbiranski, rada nejvyššího soudu v Brně; Dr. Josef Voslář, minist. rada v Brně (fin. prokuratura); Dr. Metoděj Fiřer, advokát v Brně; Dr. Frant. Korec, koncip. finanční prokuratury v Brně; Dr. Václav Vácha, rada nejv. soudu v Brně; Dr. Eugen Polan, advokát v Praze; Dr. Jan Krčmář, Dr. M. Stieber, Dr. O. Sommer, Dr. E. Svoboda, Dr. A. Wenig, prof. práv. fakulty Karlovy univ. v Praze.

Sekce II.: Předseda: Dr. Frt. Vážný, II. pres. nejv. soudu v Brně;

I. místopředseda: Dr. Vlad. Fajnor, prezident soudní tabule v Bratislavě;

II. místopředseda: Dr. Ladislav Valenta, advokát v Praze.
 Jednatel: Bořivoj Pekárek, tajemník nejv. soudu v Brně.
 Pokladník: Karel Janovský, okresní soudce v Brně.

Členové: Dr. J. Svoboda, kand. advokacie, Brno; Dr. Josef Purcner, rada nejv. soudu v Brně; Dr. Karel Jelínek, Dr. August. Kunze, radové vrchl. zem. soudu v Brně; Dr. Josef Brychta, advokát v Brně; Dr. Václav Hora, prof. Karlovy univ. v Praze.

Sekce III.: Předseda: Dr. J. Mičura, předseda soudní tabule v Košicích;

I. místopředseda: Dr. J. Hubáček, generální prokurátor v Brně;

II. místopředseda: Dr. J. Hausmann, pres. vrchl. zem. soudu v Praze.

Jednatel: Dr. Jaroslav Stránský, soukromý docent M. u. v Brně.

Pokladník: Dr. Karel Honal, rada vrchl. zem. soudu v Brně.

Členové: Dr. Cyril Bařinka, advokát v Bratislavě; Dr. Jindřich Matoušek, rada vrchl. zem. soudu v Brně; Dr. J. Machovský, rada nejv. soudu v Brně; Dr. J. Čapek, advokát v Brně; Dr. Jaroslav Kallab, prof. Masarykovy univ. v Brně.

Sekce IV.: Předseda: Dr. Pantůček, president nejv. správ. soudu v Praze;

I. místopředseda: Dr. Frt. Weyr, rektor Masarykovy univ. v Brně;

II. místopředseda: Dr. Karel Laštovka, prof. Komenského univ. v Bratislavě.

Jednatel: Dr. Josef Novák, rada zem. spr. pol. v Brně.

Pokladník: Dr. Ad. Kadlec, vrchní zem. rada v Brně.

Členové: Prof. Dr. J. Lukáš, sekční šef, Praha min. soc. péče; Dr. Richard Horna, prof. práv. fak. Komenského univ. v Bratislavě; Jan Kroužil, poštovní rada v Brně; Dr. Jul. Makowitz, rada zem. spr. pol. v Brně; Dr. J. Racek, ředitel zem. úř. v Brně; Dr. J. Hikl, zemský tajemník v Brně; Gustav Podolský, zemský tajemník v Brně; Dr. Václav Joachim, sekční šef min. vnitra, Praha; Dr. Rudolf Dominik, prof. Masarykovy univ. v Brně.

Sekce V.: Předseda: Dr. Karel Engliš, prof. Masarykovy univ. v Brně;

I. místopředseda: Dr. Boh. Vlasák, vedoucí odbor. předn. min. fin. Praha;

II. místopředseda: Ludevít Medvedský, advok. v Bratislavě.

Jednatel: Jan Čaha, prof. české techniky v Brně.

Pokladník: Dr. Jindřich Chylík, generální tajemník obch. a živnost. komory v Brně.

Členové: Dr. Karel Brabenec, min. rada v min. financí v Praze; Dr. Stanislav Bublík, ředitel Hypoteční banky v Brně; Dr. Jan Čapek, advokát v Brně; Dr. Jos. Drachovský, prof. Karlovy univ. v Praze; Dr. Vlad. Fáček, odb. předn. zem. správ. výb. v Praze; Dr. Vilém Funk, prof. Karlovy univ. v Praze; Jindřich Groš, odbor. předn. a Dr. Boleslav Fux, min. rada v min. financí v Praze; Dr. Jos. Hladký, min. rada v min. financí v Praze; Dr. Frt. Hodač, prof. české techniky v Praze; Frt. Horáček, min. rada u zem. fin. ředitelství v Brně; Dr. Rudolf Janeček, konsulent obch. a živnost. komory v Brně; Dr. Frt. Káčírek, odbor. rada v min. fin. v Praze; Dr. Otakar Klapka, tajemník Svazu čes. okresů na Vinohr.; Dr. Dobroslav Krejčí, prof. Masarykovy university v Brně; Dr. Pavel Krippner, advokát v Brně; Karel Leopold, odb. předn. v min. financí v Praze; Zdeněk Lepař, president zem. fin. ředitelství v Brně; Jan Ličman, min. rada u zem. fin. řed. v Brně; Dr. Jan Lövenstein, prof. české techniky v Brně; Emil Martinec, min. rada v min. fin. v Praze; Jos. Matoušek, min. rada u zem. fin. ředitelství v Brně; Dr. Vilibald Mildschuh, prof. Karlovy university v Praze; Dr. Alfred Nesvadba, odbor. předn. v min. fin. v Praze; Dr. Václav Plocar, min. rada u min. financí v Praze; Dr. Emil Roos, generální ředitel Zemské banky v Praze; Dr. Richard Šňupárek, vrch. magistr. rada v Brně; Dr. Vladimír Valníček, odbor. přednosta u min. fin. v Praze; Eduard Vichta, min. rada u min. fin. v Praze; Karel Vilím, zemský rada u Hypoteční banky v Brně; Dr. Frant. Zeman, vrchní pošt. rada v Brně.

Sjezdový výbor usnesl se stanoviti definitivní datum sjezdu. Sjezdový výbor usnesl se, že druhý právnický sjezd má se konati o *Letnicích 1925*.

Konečně bylo usneseno, že práce k uveřejnění přijaté budou honorovány nejméně 300 Kč za tiskový arch. Konečná cifra honoráře stanoví se podle počtu prací zaslanych.

Pokud se týče zaslání prací, stanoven nejzazší termín do 31. prosince 1924, ale jednotlivé sekce mohou stanoviti termíny kratší.