

Pozvání

ke schůzi odboru »Praha« Spolku notářů čsl., která konati se bude dne

2. dubna 1932

o 7. hodině večerní v restauraci »U Šindeláře« v Praze II., Václavské nám. 64.

Na programu přednáška pana kandidáta notářství Dra. Aloise Žofky na thema »Několik úvah o řízení nesporném«.

Po přednášce řešení praktických případů.

Za odbor »Praha« Spolku notářů čsl.

Dr. A. Kozáková,
t. č. jednatelka.

Dr. Václav Černý,
t. č. předseda.

N. S. P. T. páni notáři a kandidáti notářství se upozorňují na to, že schůze koná se výjimečně dne 2. dubna a to v restauraci u Šindeláře.

Z E D N E

Osnovu občanského zákona s předpisy uváděcími a uvažovacími a prováděcími a s důvodovou zprávou zasílá ministerstvo spravedlnosti každému, kdo o to požádá presidiální kancelář ministerstva spravedlnosti za cenu 50 Kč. Odporujeme oba tyto díly všem našim kolegům a žádáme, aby bedlivě prozkoumali celou osnovu a veškeré námitky, které by však měli, oznamovali přímo naší redakci.

Ve věcech knihovních a firemních upozorňuje ministerstvo spravedlnosti výnosem ze dne 24. května 1931 číslo 22.844/31 veškeré advokátní a notářské komory na vhodnost používání § 195 i. ř. a doporučuje, aby zejména notáři, předkládali se svými podáními soudům ihned také vyhotovení usnesení, jež ve věcech knihovních mají býti sepsovány dle sbírky Bohuslav-Hartmanovy. Upozorňujeme proto všechny kolegy na uvedený výnos ministerský. Bylo by však záhodno, aby ministerstvo upozornilo také veškeré referenty soudní, zejména ve věcech knihovních, aby přesně řídili se podle příkladů sbírky Bohuslav-Hartmanovy, což se vždy neděje. Jsou referenti, kteří používají jiné formy vyřízení a následkem toho notáři nejsou s to na rubrikách psáti hotová usnesení.

O nesporném řízení přednášel dne 10. března v právnické jednotě kandidát notářství pan Dr. Alois Žofka. Vzhledem k tomu, že přednášející slíbil přednáseti o témže předmětu ve schůzi odboru »Praha«, nepřinášíme zatím obsah jeho přednášky, avšak tolik musíme sdělit, že přednáška jeho byla skutečně vědecky propracovaná a literaturou doložená, takže se všeobecně líbila. Budiž žalováno, že účast příslušníků našeho stavu byla pranepatrná, ačkoliv jednalo se o téma, které dotýká se co nejvíce našeho stavu. Doufáme proto, že na schůzi odboru »Praha« dostaví se četní kolegové, aby poslechli skutečně velice zajímavou tuto přednášku.

Právnický dům. Stanovy sboru pro postavení a udržování Právnického domu byly již Zemským úřadem schváleny. Za účelem nutných porad svolává přípravný výbor schůzi dne 30. března 1932 o 6. hod. več. do místností klubu čsl. právníků, Praha I., Masarykovo nábřeží 8, jež přístupna jest nejen členům přípravného komitétu, nýbrž i zástupcům všech interesovaných právnických korporací.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře Emila Nováka z České Skalice do Něm. Brodu, Dra Viktora Kříže z Plánice do Brandýsa nad Labem, Dra Stanislava Scholleho z Vysokého nad Jizerou do Březnice, Josefa Schlumpergra z Police nad Metují do Opočna a Julia Stříbrného z Březnice do Kolína a jmenoval kandidáty notářství Dra Rudolfa Franzla notářem v Neveklově, Dra Jana Smetán-

ku notářem v Sobotce, Jaroslava Čihala notářem v Polici nad Metují, Dra Miloše Gregoru notářem v Plánici a Dra Bohumila Filípka notářem v Prachaticích.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře Dr. Huberta Switila z Králík do Trutnova, Augusta Seidla z Broumova do Chomutova, Leopolda Tutschku z Bochova do Kraslic, Dra Valtera Seiferta z Horní Blatné do Stříbra a jmenoval kandidáty notářství Dra Gustava Riese notářem ve Vejprtech.

První sjezd právníků států slovanských v Bratislavě 1933.

I.

Před prvním sjezdem právníků států slovanských v Bratislavě 1933 konány budou vzájemné obeznamovací přednášky o současně platném právu ve státech slovanských. První ohlásili přednášky pp. Dr. St. Lapajne, univ. prof. Lublan: »Promlčení v právech států slovanských«, »Vývoj a nynější úprava občanského zákoníka v Jugoslávii«, Dr. Zd. Peška, univ. prof., Bratislava: »Ústavní listiny«, »Státní občanství v státech slovanských«, Dr. R. Dominik, univ. prof., Brno: »Ochrana práv nehmotných ve státech slovanských.« Doc. Dr. Fr. Štaigr, Bratislava: »Občanské soudní řády ve státech slovanských i ve SSSR.« Doc. Dr. J. Langrod, Krakov: »Správní soudnictví ve státech slovanských.« Z vyzvaných korporací přihlásila se první Právnická jednota na Slovensku v Bratislavě, která uspořádá a vydá svým nákladem přednášku pana univ. profesora Dra St. Lapajna. Ministerstvo věcí zahraničních bylo požádáno, aby poskytlo přednášejícím volnou jízdenku z pohraniční stanice do místa přednášky a zpět.

Ku Prvnímu sjezdu právníků států slovanských v Bratislavě 1933 došlo dosud 334 návrhů sjezdových otázek. Z oboru pro právo soukromé 56 otázek. Z oboru pro právo obchodní a směnečné 27 otázek, jako: Nekalá soutěž. — Právo odesílatele a příjemce k příkazům na změnu nákladní (přepravní) smlouvy. — Jednotná zákonitá úprava kartelu v státech slovanských. — Jaké jsou možnosti jednotného práva obchodního a směnečného? — Význam právních a obchodních smluv s SSSR. — Ustanovení výboru k vypracování sjednoceného směnečného a šekového práva mezi Československou republikou a královstvím Jihošlovanským. — Akcie s mnohonásobným právem hlasovacím. — Z odboru občanský soudní řád 32 otázky, jako: Sąd polubowne. — Prawo dowodowe w procesowem prawie międzynarodowem. — Na jakých zásadách má být vybudovane odvolacie pokračovanie v procese moderných demokracií menovite či majú být prípustne nové skutočnosti a dokazy? — Jednotná úprava otázky uznání a exekuce soudních rozhodnutí ve slovanských státech. — Zda vůbec, dle jakých zásad a jakým způsobem bylo by možno sjednotiti pro slov. státy: a) obč. soudní řád, b) právo exekuce, pravidla o nuceném narovnání, konkursní a odpůřčí řády. — Úprava otázky uznání a exekuce soudních rozhodnutí v slovanských státech. — Vykonatelnost rozsudku a rozlučky manželství čsl. příslušníků v cizině. — Výkon cizozemských exekucí titulů. — Ali je sedanje stanje pravne pomoči v procesu in exekuciji med slovanskimi državami zadovoljivo? — Srodki zabezpečujace ich typy i sposoby przeprowadenia. — Jaké prostředky je možno dáti věřiteli mimo řízení sporné vůbec, aby nabyl co nejrychleji a nejlaciněji exekucního titulu? — Otázkové soutěže zúčastnili se pp.: Univ. prof. Dr. Roman Longchamps de Berier, Lwow, Emerich Wižďálek, ústř. rada st. drah, Plzeň, Dr. Karel Skála, Praha, Dr. C. Bařinka, Bratislava, Fr. Mrština, min. rada, Praha, Hospodářská jednota pro slovanský východ, Československá-Jihošlovanská Liga, Praha, Dr. B. Dikov, univ. prof., Sofia, Dr. Ernst Ziegler, Bratislava, Dr. Fr. Štaiger s. r., Bratislava, Presidium vrch. soudu v Bratislavě, Konsulát RCS, Stuttgart, Vyslanectví RCS, v Haagu, Družstvo »Právník«, Ljubljana, Dr. Kamil Stefko, univ. prof., Lwow.

Kandidát notářství

samostatný pracovník, se substitucí změni místo od 1. VII. 1932. Nab. pod zn.: »Čechy-Morava« do adm. t. I.

JUDr.

soudc. zkouška, 3/4 roku praxe advokátní a notářské přijme místo u notářství blíže Prahy. Zn.: »JUDr.« do a. t. I.