

Rechtsanwalt im deutschen Sprachgut. — Schmied: Das kommende tschechoslowakische Strafrecht. — 11. — Weiß: Der Entwurf einer Zivilprozeßordnung und die Neuerungen im Rechtsmittelverfahren.

Právní prakse, I, 7. — Winternitz: Vliv čsl. ménových novel na zlaté doložky. — Spišiak: Zmenkové ručenie. — Horn: O likvidaci životní pojistky v případě úmrtí pojistníka. — 8. — Kizlink: Veřejná společnost obchodní v judikatuře nejvyššího soudu. — Haas: Pokud může odpůrčí nárok býti uplatněn i pro výživné dosud nesplatné. — Kettner: Advokát jako obhájce před vojenským soudem. — Wehle: Usnesení a stížnosti v soudnictví úrazového pojištění dělnického. — I., 9. — Stává československá obilní společnost po právu? — Kos: O právu předkupním. — Poláček: K §§ 17, 18, 21 zákona o ochraně cti.

Právny obzor XX., 8. — Rouček: Právní norma. — Markovič: Ťažké dôchodkové priestupky poplatkové. Premlčanie a prerušenie premlčania ich trestnosti. — Sommer: K reformě právnických studií. — 9. — Ráth: Preslov pri slávnostnej promócií doktorom honoris causa pána prezidenta republiky Dr. Edvarda Beneša na univerzite Komenského v Bratislave. — Drbohlav: Unifikace hmotného i formálního práva trestního v ČSR. — Bařinka: Unifikační kongres právníků v Bratislavě 26.—28. IX. 1937. — Ľuby: Nútené kontrahovanie a devizové právo.

Právo československé IV., 3. — Amnestie v oboru občanského trestního soudnictví. — Změny předpisů o úpravě samosprávných financí. — Zvýšení mimořádného odpisu při daních přímých. — Předkládání osvědčení o původu zboží.

Revue de droit pénal et criminologie XVII., 3. — Belym: Un projet de reforme pénitentiaire. — 4. — Cornil: L'organisation de la rééducation morale et de la réadaptation sociale des délinquants. — Vervaeck: Existe-il un traitement du déséquilibre mental à réactions antisociales? — 5. — Vervaeck-de Craene: L'examen systématique au point de vue de livresse des auteurs d'accidents graves de roulage.

Rivista di diritto penitenziario VIII., 2. — Altavilla: I problemi dell' analogia in materia penale e della giurisdizionalizzazione delle misure di sicurezza. — Arvelo: Come la legislazione finlandese considera il vagabondaggio. — Dworzak: L'organizzazione degli stabilimenti penitenziari agricoli.

Ruch prawniczy, ekonomiczny i socjologiczny XVII., 2. — Wiñiarski: Zaganienia organizacji studiów prawniczych. — Allerhand: Podstawa orzeczenia o właściwości sądów. — Bossowski: Nowe metody zwalczania przestępczości w Niemczech. — Ohanowicz: Umowy z niezdolnymi do działań prawnych w kodeksie zobowiązań. — Su-kiennicki: Ustrój radziecki a konstytucja stalinowska. — Truchy: Czy złoto posiada jeszcze funkcję pieniężną? — Janicki: Walutowy Fundusz Wyrównawczy Wielkiej Brytanii. — Lange: Straty kapitałowe jako korzyść społeczna. — Wóycicki: Ku naprawie naszego syndykalizmu.

Slovenski Pravník II., 5.—6. — Lapajne: Pravni učinki sklenjenega zakona po predhodnem načrtu jugoslovanskega državljanskega

zakonika. — Lajovic: O pobotanju z vlogami hranilnih knjižic. — Munda: Pojem poskusa v najnovejši zakonodaji s posebnim ozirom na nemško narodno-socialistično pravo. — Jurkovič: O notranji upravi.

Soudeckvé listy XVIII., 5. — Václav Cícha: Osnova nového občanského zákonika. — Dr. Emil Udržal: Pomluva trestním oznámením a její beztrestnost podle § 6, odst. 1. zák. č. 108/33 Sb. z. a n. — Dr. Stanislav Suchánek: Vysazení z práce. — Dr. Vl. Kozák: Žaloby podle 4. bodu lit. b) § 220 poj. zákona a dožádaný soudce. (Pokračování.) — Osnova zákona o úsporných opatřeních personálních. — Dr. Čáslavský: Dies iræ-calamitatis et miseriae. — Dr. A. Faltis: Zpráva pokladní. — Dr. Josef Beutl: K letošní valné hromadě našeho svazu. — JUDr. Ladislav Hlavatý: Návrh na zřízení soudeckvé poradní služby. — L: K požadavkům soudců hraničářů.

Spořitelní obzor 4. — Srb: K osnově občanského zákonika. — Mužák: Poplatková povinnost zástavní smlouvy. — Novotný: Hypotekární zápůjčka na nemovitosti, zatížené fideikomisární substitucí. — Fischer: Spořitelní regulativ z r. 1844 a komuny.

Všehrd XVIII., 8. — Kubeš: Vládní návrh občanského zákonika. — Štulc: Přednost poznámky pořadí. — Briška: Oživovanie hospodársky mrtvých území. — Sommr: Problém nucené syndikalisace. — K. Novák: Neúplný občanský zákoník. — B. Novák: Sociální pojištění advokátů. — **9—10.** — Bulín: Sjednocení procesního práva. — Briška: Oživovanie hospodársky mrtvých území. — Kubeš: Vládní návrh občanského zákonika. — Stránecký: Daň z thesaurace. — Keperť: Nová osnova trestního zákonika. — Jirásek: Nový vodní zákon československý. — Kulendík: Jugoslávsko-italský pakt o neutralitě.

D E N Í K

Kongres právníků království Jugoslavie. Stálý výbor kongresu jugoslávských právníků dohodl se na schůzi dne 24. dubna t. r. v Bělehradě, že hlavní letošní díl kongresu se bude konati ve dnech 3., 4. a 5. října v Novém Sadu. Denní pořad jest takto určen: Při slavnostním zahájení kongresu pronese Doc. Dr. Ilija Przić přednášku: »Úloha vojvodiny ve vývoji našeho práva.« Pro diskusi na kongresu byly vybrány tyto otázky: 1. Jak by se mělo vytvořiti v novém občanském zákoníku postavení nemanžekých dětí? — Referenti: univ. prof. Dragoljub A r a n d j e l o v i ć z Bělehradu, Miloš J o v i ć i ć, předseda odvolacího soudu v Bělehradě, Dr. Bertold E i s n e r, univ. prof. v Záhřebu. — 2. Které zákonodárné předpisy se doporučují, aby se dosáhlo nedělitelnosti rolnického statku. — Referenti: Dr. Milan I v š i ć, prof. národohospodářsko-obchodní školy v Záhřebu, Dr. Anton U r b a n c, obhájce v Lublani, Dr. Živojin P e r i ć, univ. prof. v Bělehradě, Dr. Radmilo B e l i ć, odborový přednosta bělehradské městské správy, Jovan