

Č. 3582.

Bytová péče: Povolení podle § 3 zák. č. 225/1922 k najmutí více bytů v téže obci není vázáno na předpoklad, že v obci není bytové nouze.

(Nález ze dne 9. května 1924 č. 6480).

Věc: M. B. v T. proti exposituře župního úřadu župy XIX. v Rožnavě o povolení k užívání dvou bytů.

Výrok: Naříkané rozhodnutí se zrušuje pro nezákonnost.

Důvody: St-1 domáhal se ve správním řízení toho, aby úřad vzhledem k nepatrným rozměrům nynějšího jeho bytu a se zřetelem na početnost jeho rodiny mu dovolil, by směl míti v téže obci ještě druhý byt. Úřad zamítl tuto žádost z důvodu, že v obci jest velká nouze bytová.

Stížnost proti tomuto rozhodnutí podanou shledal nss důvodnou.

Dle § 3 zák. z 11. července 1922 č. 225 Sb. nesmí nikdo v téže obci míti 2 nebo více bytů. Výjimečně může však úřad za určitých podmínek povolit, aby táž osoba měla více bytů v obci. Předpoklady ty jsou: 1. že osoba ta má nutnou potřebu 2 nebo více bytů a 2. že nepřevyšuje součet místností bytů těch míry uvedené v § 8 cit. zák.

Povolení k najmutí více bytů není však vázáno na předpoklad, že v obci není nouze bytová. Naopak zák. č. 225/1922 předpokládá, že nouze bytová zde jest a že zmíněné povolení lze i tam udělit, kde jest nouze o byty, jestliže zmíněné předpoklady uvedené v odst. 2. § 3 byly splněny.

Žal. úřad odepřel st-li žádané povolení, aniž zkoumal, zda předpoklady pro udělení tohoto povolení byly splněny či nikoliv, ježto vycházel z mylného právního názoru, že povolení ve smyslu tohoto ustanovení vůbec nelze udělit tam, kde jest bytová nouze. Poněvalž nedostatek vyšetření skutkových momentů pro rozhodnutí směrodatných způsoben byl nesprávným právním názorem, bylo nař. rozhodnutí zrušiti dle § 7 zák. o ss.

Č. 3583.

Zabírání budov k veřejným účelům: I. I podle zák. č. 304/1921 nejsou ze záboru vyloučeny ony části nájemních budov obytných, které obytným účelům nájemním neslouží. — II. Není třeba, aby zabírací nález obsahoval opatření o navrácení místností v předešlý stav. — III. Nezákonným je výrok učiněný v zabíracím nálezu toho obsahu, že osoba, pro niž byly místnosti zabrány — nedojde-li k dohodě mezi ní a majitelem domu ohledně nutných oprav — nutné opravy provede svým nákladem.

(Nález ze dne 9. května 1924 č. 7927).

Prejudikatura: Boh. 376 adm.

Věc: Dr. J. T. a M. T. v B. proti ministerstvu veřejných prací o zabránění části budovy.