obrací se proti výtkám, které pokládá za bezpodstatné. (Srovn. na př. úvahu, autorovu o Stálém výboru podle § 54 n. l. na str. 16). Pokud se nemýlím, zmínka autorova navazuje na Weyrovu Soustavu československého práva státního, str. 196 a násl.

Další pozornosti zasluhuje dra Hoffmanna: Soubor legislativy z oboru působnosti min. vnitra, který jednotlivými zákony přehledně podle oborů podává přehled a vývoj popřevratové legislativy min. vnitra. Úvahové články zakončuje pojednání dra Jabůrka o reformě veřejné správy. Pojednává zde autor o vzniku zákona č. 125/1927, který ztělesňuje nynější samosprávu, v celém rozsahu a to v poměru i k ustanovením, jež se o tento zákon, co nařízení opírají (Sb. z. a nař. č. 8/1928, 96/28, 186 a 187/29). V celku vyznívá názor autorův pro a připíná důležitost zákonů o reformě veřejné správy k základní budovatelské činnosti našeho presidenta. Ostatní příspěvky týkají se čistě správních věcí min. vnitra, až na výčet Masarykových děl, který snad mohl býti upraven ve formě úplné bibliografie, tím by získal ceny. Dr. Šlemr.

Dr. M. Harnik: Der gerichtliche Ausgleich. (Präventivkonkordat nach den Gesetzen der verschiedenen Staaten Europas. Wien 1928. Verlag von Moritz Perles. 8°. Stran 260. Cena (18 šil., 90 Kč) neuvedena. — Kniha, jejímž autorem jest náměstek ředitele Creditoren-Verein ve Vídni, jest rozdělena na dvě části. V prvé pojednává spisovatel o insolvenci z hlediska legislativního, probírá látku s ohledem na zákonodárství různých států, poukazuje při tom na všeobecné zásady, jež toto zákonodárství ve věci vyrovnacího řádu ovládají. Historický vývoj hospodářských poměrů přinesl s sebou, že vedle nuceného uspokojení všech věřitelů v konkursu poskytuje právní řád dlužníkovi také zákonem upravený plán, dle něhož může insolventní dlužník za pomoci svých věřitelů svou špatnou hospodářskou situaci zlepšiti. Takováto ustanovení jsou dána proto, že nelze zcela zničiti platební schopnost dotyčného, když okamžité a úplné uspokojení věřitelů může způsobiti daleko větší škody než vyrovnání. Při tom spisovatel správně poukazuje na to, že jde zde o velice choulostivou otázku hospodářsko-obchodní, jejíž úprava nemůže pro nepružnost zákona nikdy uspokojiti. Ukazuje to zejména na kontrastu dvou věřitelů, kteří oba vystupují ze stejnými právy ve vyrovnání a oba mají býti poměrně stejně uspokojeni, při tom však jeden z nich má proti dlžníkovi pohledávku dosti značnou a sám se nachází ve špatné hospodářské situaci, kdežto druhý má pohledávku pro své poměry nepatrnou a jest již po léta v obchodním spojení s dlužníkem, čímž již mnoho vydělal. Proto klade spisovatel velký důraz na solidaritu věřitelů ve vyrovnání a hlavně na jich vědomí společných zájmů. Autor nazývá soudní vyrovnání »Präventivkonkordat«, ježto jest jakousi úmluvou stran za součinnosti soudu učiněnou, jíž se má předejíti hosodářské katastrofě dlužníka. V druhé části knihy uvedeny jsou zákonné texty materie se dotýkající z 18 států evropských. Spis jest psán dosti přístupně i pro laiky, poskytuje rychlou orientaci v evropském zákonodárství ohledně vyrovnání, takže jest jistě cenným příspěvkem pro praxi svého oboru. Dr. Gerlich.

Dr. Rudolf Köstler: Wörterbuch zum Codex Juris Canonici. Verlag Josef Kösel & Friedrich Pustet, München 1927—29. 8°, Star. 380. Cena 9.50 RM. neudaná. Vzhľadom na zákaz publikovania prekladov C. J. C. pociťovaly vedecké kruhy, menovite však študujúci a ostatní používatelia nového cirkevného zákonníka, nutnú potrebu odborného slovníku pre usnadnenie správneho prekladu a porozumenie novodobej cirkevnej latiny, kedže tomuto účeľu nevyhovovaly ani veľké slovníky obecné. Köstlerov slovník je prvým vedeckým slovníkom ku C. J. C. Cirkevne latinsky slovník vydaný Dr. Sleumerom r. 1926 spočíva prevážne na lithurgických textoch a preto pre C. J. C. nedostačuje, hoci berie aj na Codex čiastočne zreteľ. Tým istým autorom vydaný »Wort-