

Čís. 14430.

Ustanovení služební smlouvy, že zaměstnanec, přestoupí-li ke konkurenčnímu podniku, ztrácí nárok na provise ze smluv, jež uzavřel, nepříčí se dobrým mravům.

(Rozh. ze dne 6. června 1935, Rv IV 146/35; důvody viz Úr. sb. čís. 2125.

Čís. 14431.

Vyloučení pořadu práva.

Vypůjčí-li si úředník knihy z úřední knihovny pro úřední potřebu, jde o nárok založený výlučně na služebním poměru.

!Rozh. ze dne 7. června 1935, R I 588/35.

Žalovaný — státní úředník — vypůjčil si z úřední knihovny žalujícího čsl. státu pro úřední potřebu knihy, jež nevrátil, ač o to byl upomínán. Žalující stát musil proto opatřit za ně náhradu a domáhá se nyní žalobou náhrady nákladu, který mu tím vznikl. **P r v ý s o u d** uznal podle žaloby, vycházejí z názoru, že vypůjčením knih žalovaným byla mezi tímto a státem uzavřena smlouva o půjčku podle § 971 obč. zák. a že se tudíž jedná o poměr soukromoprávní. **O d v o l a c í s o u d** žalobu odmítl pro zmatečnost podle § 477 čís. 6 c. ř. s.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl rekursu.

D ů v o d y :

Právní posouzení dlužno uznati za správné, vychází-li se ze skutkového předpokladu, že si žalovaný vypůjčil vědecké spisy z knihovny patentního úřadu jako úředník pro úřední potřebu. Jde tedy o nárok založený výlučně na služebním poměru, který na pořad práva nepatří (§ 1 j. n., dv. dekret ze dne 16. srpna 1841 čís. 555 sb. z. s.). Na tomto stavu věci nic by se nezměnilo, i kdyby snad byl žalovaný oněch spisů upotřebil také pro potřebu mimoúřední a je nerozhodné, že žalovaný zatím odešel do výslužby, protože právní základ nároku zůstává týž. Zda žalovaný měl služební povinnost vypůjčiti si ony knihy a zda patentní úřad byl povinen mu je půjčiti, nemůže býti řešeno v řízení soudním.

Čís. 14432.

Ustanovení zákona čís. 33/34 Sb. z. a n. nelze použití na exekuční věci příklepem již ukončené, v nichž má dojít k opětné dražbě.

(Rozh. ze dne 7. června 1935, R II 234/35.)

P r v ý s o u d odložil k návrhu povinné podle zák. čís. 33/34 a vl. nař. 259/34 sb. z. a n. exekuci nucenou dražbou na dobu po 31. prosinci 1935. **R e k u r s n í s o u d** návrhu povinné novinné na odklad nevyhověl. **D ů v o d y :** Ve věci té došlo k opětné dražbě, jež se sice provádí podle § 154