

hlášky byly po této době přijaty na soud, mohou ovšem vstoupiti do zahájeného již sporu, který musí přijmouti v tom stavu, jaký jest tu v době jejich vstupu do sporu. Neučiní-li však tak, nemá to v zápětí zmatečnost řízení provedeného se žalovanou pozůstalostí, zastoupenou oněmi dědici jako její zákonnými zástupci, jichž přihlášky v době zahájení rozepře byly přijaty na soud. Nejde proto o uplatňovanou zmatečnost podle § 477 č. 4 c. ř. s., správně § 477 č. 5 c. ř. s. Tento názor odpovídá též předpisům osnovy k občanskému zákonu (§§ 735 a násl.), podle nichž dědic ipso jure není ani správcem pozůstalosti, ani jejím zástupcem, nýbrž stane se jím pouze z rozhodnutí soudu na svou žádost.

Čís. 15734.

Je-li při hypotekární pohledávce zřízena a v pozemkové knize zapsána jistota zcela všeobecně pro vedlejší závazky v určité výši, jsou vedlejšími závazky i úroky, jež jinak nepožívají stejné přednosti s jistinou, třebaš nebyly v dluhopise zvlášť a výslovně uvedeny, jen když nebyly z jistoty vyloučeny.

(Rozh. ze dne 8. ledna 1937, R II 556/36.)

Stejně Sb. n. s. č. 15233.

P r v ý s o u d, rozvrhuje nejvyšší podání, přikázal vymáhající věřitelce v mezích jistoty pro vedlejší závazky v pořadí s jistinou i úroky starší tří let. **R e k u r s n í s o u d** tyto úroky v pořadí jistiny nepřikázal. **D ů v o d y**: Úroky ty nebylo lze vymáhající věřitelce přikázati ani v mezích jistoty pro vedlejší závazky, poněvadž taková úhrada těchto úroků nebyla ujednána.

N e j v y š š í s o u d přikázal vymáhající věřitelce v mezích jistoty za vedlejší závazky i úroky starší tří let.

D ů v o d y:

Je-li při hypotekární pohledávce zřízena a v pozemkové knize zapsána jistota všeobecně pro vedlejší závazky v určité výši, jsou vedlejšími závazky i úroky, jež nepožívají stejné přednosti s jistinou, pokud právní nárok na ně není popírán z důvodu promlčení, třebaš nebyly v dlužním úpise zvlášť a výslovně uvedeny, jen když nebyly z jistoty té vyloučeny. V souzeném případě zní ustanovení o této jistotě, jak bylo uvedeno, zcela všeobecně, nejsou proto úroky vyloučeny, ba jest pro úroky vůbec zřízeno právo zástavní i kauce, a bylo je tedy v mezích jistoty přikázati.