

hrála spor v poslední stolici, nýbrž o povážlivý a nebezpečný pokus, připravit nejvyšší soud o autoritu, již nezbytně potřebuje k bezvadnému plnění svých úkolů, a o neodvislost při nalézání práva ústavou mu zaručenou. V článku »Nejvyšší soud a snaha o rozšíření výsady jazykových menšin na cizince,« jež jste uveřejnil dne 15. září 1928 v »Právniku«, vysvětlil a odůvodnil jste dosavadní postup nejvyššího soudu ve sporné otázce, při tom však odmítl důrazně a energicky všechny útoky na nejvyšší soud pro jeho rozhodování, zvláště pokusy zbaviti jej svobody při výkladu a použití zákonů. Článek, opřený o autoritu nejenom Vašeho vysokého úřadu, nýbrž i Vaší osobnosti, slynoucí ode dávna právnickým věhlasem doma i v cizině, byl činem, jenž není nejmenším za bohatého Vašeho života. Dostačuje sám o sobě i bez cizího souhlasu, aby byla obhájena vážnost nejvyššího soudu i svoboda jeho soudcovské činnosti. My však, podepsaní soudci nejvyššího soudu, nebyli bychom hodni cti býti jeho členy, kdybychom zůstali hluší a němí při vyličených událostech, zvláště když Vaše vystoupení způsobilo sice, že ustaly útoky na nejvyšší soud, ale byly vystřídány stejně prudkými útoky na Vaší osobu. Račte, pane první presidente, přijati veřejný dík nás podepsaných za obhájení autority nejvyššího soudu a jeho soudcovské neodvislosti, a zároveň projev naší úcty a neobmezené důvěry.«

V B r n ě, dne 15. října 1928.

Následují podpisy.

Tento projev podepsali všichni soudcové národnosti české, slovenské a — až na jednoho — maďarské, kdežto němečtí členové nejvyššího soudu dodali panu prvnímu presidentovi zvláštní prohlášení z téhož dne, ve kterém zdůrazňují, že jejich opomenutí nesměruje proti jeho osobě a že k němu chovají za jisté neméně úcty a neobmezené důvěry, jako kolegové, podepsavši onen projev.

»**Projev Spolku českých advokátů na Moravě.**« Na členské schůzi dne 23. října 1928 byla přijata jednohlasně následující **r e s o l u c e**:

1. Čeští advokáti na Moravě se jednomyslně připojují k výkladu jazykového zákona, jak jest obsažen v rozhodnutích Nejvyššího soudu v Brně a jak jest zejména hájen ve skvěle a přesvědčivě odůvodněném článku prvního presidenta Nejvyššího soudu dra. Popelky v »Právniku«, sešit XVI. z 15. září 1928, ve kterém tento vědecky a s jasností jemu vlastní správně vyložil příslušné části jazykového zákona.

2. Čeští advokáti na Moravě litují, že mnozí němečtí advo-

kátí, příslušníci to stavu, který za každých okolností má hájiti zásadu naprosté nezávislosti soudů a trvati na objektivním, se žádné strany nerušeném nalézání práva, z důvodů neprávnických a zejména z důvodů politických podnikli útok proti Nejvyššímu soudu pro hájení jeho soudcovské nezávislosti a podporují, ba přímo vyvolávají politickou kampaň, směřující k protiústavnímu znásilnění soudců Nejvyššího soudu. Nezávislost soudů jest zaručena v § 98 ústavní listiny, která výslovně ukládá soudcům za povinnost, aby vykonávali svůj úřad nezávisle, řídíce se toliko zákonem.

Žádným zásahem administrativního úřadu nemůže a nesmí soud býti ve spořádaném právním státě doháněn k tomu, aby při výkonu své soudní pravomoci nesoudil tak, jak mu to podle jeho přesvědčení zákon ukládá. Každá akce k omezování této nezávislosti směřující jest podrýváním právních základů státu a nebezpečným pokusem o zvrácení právního řádu.

3. Čeští advokáti na Moravě vyslovují se proti výnosu ministerstva spravedlnosti ze dne 3. dubna 1928, č. 13508/28, pokud jím příslušné rozhodnutí Nejvyššího soudu bylo zrušeno a vysloveno, že jest Nejvyšší soud povinen právoplatně již odmítnutý rekurs přijmouti a věcně vyřídit. Čeští advokáti na Moravě přijímají zcela za své ono procesuální stanovisko i důvody, jak byly vyloženy v rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 10. května 1928, č. j. R I 1192/27/2 a ve výše zmíněném článku prvního presidenta Nejvyššího soudu Dra Popelky. Citovaným výnosem min. spravedlnosti ze dne 3. dubna 1928, č. 13.508/28 byla podle názoru českých advokátů na Moravě překročena pravomoc ministerstva spravedlnosti a bylo zasaženo do oboru soudnictví, do něhož ministerstvo spravedlnosti podle § 98 ústavní listiny není oprávněno zasahovati. Čeští advokáti na Moravě ohrazují se proto proti tomuto postupu, poněvadž tím se vykonává protiústavní vliv na materiální obsah soudních rozhodnutí, neboť žádným zákonem není ministerstvu spravedlnosti dáno právo, zrušovati nebo měniti soudní rozhodnutí.

Za praktické důsledky, plynoucí z odmítání podání jazykově nepřípustných, nemohou býti činěny odpovědnými soudy, jimž proti dřívější praksi, opřené o předpisy civilního soudního řádu, byla článkem 4., odst. 3. jazykového nařízení uložena povinnost, odmítnouti podání jazykově vadné.

4. Čeští advokáti na Moravě těžce nesou, že Nejvyšší soud a jeho první prezident jsou od delší doby předmětem nejenom útoků právnicky neodůvodněných, nýbrž i předmětem přímého snižování ve veřejnosti, a to jen proto, že plní podle svého

nejlepšího vědomí a svědomí své úkoly. Nejvyšší soud u každého národa a v každém státě stojí svým významem a svou důležitostí tak vysoko, že se všude setkává s náležitou úctou a vážností všech vrstev, a že se jeho rozhodnutí přijímají s plným respektem a to i tehdy, když jednotlivci se cítí výrokem jeho postižení. Proto čeští advokáti obzvláště těžce nesou, že přes opětné a opětné zcela nemístné, veškeré přípustné meze přesahující a s právníkou kritikou nic společného nemající útoky a snižování posud nic nebylo podniknuto na ochranu Nejvyššího soudu a jeho významu a vážnosti.

Právníká Jednota na Slovensku v Bratislavě oslavila prvé desetiletí trvání republiky československé vydáním zvláštního trojčísla (16—18) svého orgánu »Právny Obzor« s články prof. Dr. Laškovičky: Rozhled po právu ústavním a správním prvého desetiletí naší republiky, prof. Dr. Miloty: První desetiletí čsl. zákonodárství trestního, min. rady Tuše: Přehled sjednocovacích zákonodárných prací z oboru práva finančního za prvé desetiletí republiky čsl., pres. Dr. Fajnor: Práce slovenských právníků před prevratem a v prvé desiatroči republiky. Kromě toho obsahuje toto slavnostní číslo vyličení skvělého průběhu slavnostní valné schůze dne 21. října 1928. Uvedené články byly předneseny na jubilejních schůzích ve dnech 16. a 17. října, kromě nichž odbývány ještě další jubilejní schůze dne 19. a 20. října s přednáškami min. rady Schrotze: Rozhled po jednotné právní oblasti z oboru práva občanského za prvé desetiletí republiky čsl.

Zpráva o Třetím sjezdu advokátů československých v Praze. Tento sjezd, konaný ve dnech Svatováclavských 1928 za účasti advokátů nejen z celé republiky československé s Podkarpatskou Rusí, nýbrž také vynikajících kolegů z ciziny, měl skvělý průběh. Sjezd zahájen v zasedací síni Staroměstské radnice za předsednictví Dra. Ladislava Valenty uvítáním hostů a účastníků, vzpomínkou na První sjezd českých advokátů v roce 1904 v Praze, na sjezd Druhý roku 1925 v Brně, načež předseda sjezdu vyličil stručně význam sjezdu letošního a jeho program. Pak ujal se slova prezident České Advokátní komory Dr. Alois Stompfe, vyličiv vývoj advokacie v zemích naší republiky od počátku minulého století a zakončil přáním zdu. Presidentu republiky zaslán jednomyslný telegrafický pozdrav. Na to uvítal sjezd jménem hlavního města Prahy náměstek primátorův Dr. Štůla, Dr. Konic za advokacii polskou, Dr. Jankovič za advokáty jihoslovanské, Dr. Perzins za advokáty lotyšské, Dr. Hartl za svaz soudců, Dr. Alfred Meissner, předseda Klubu poslanců sociálně demokratických, Dr. Appleton za advokacii