k o n ě uvedeno bylo, že však ustanovení zákonné v tom směru není zcela jasným a doplněno je teprve v prováděcím nařízení. V ustanovení § 9, odst. VI. cit. z. praví se výslovně, že žádost o náhradu dlužno podati v preklusivní lhůtě jednoho roku, počínajíc od doby, kdy se poškozený o škodě dověděl. Z toho plyne, že není nutné, aby o nárocích na náhradu škody jednáno bylo hned při zřizování tel. vedení, nýbrž až v té době, kdy škoda se skutečně objevila.

Strana žalující poukazuje dále na to, že strana žalovaná vůbec popírá, že jde o škodu tel. vedením způsobenou. Tvrdí-li však strana žalující, že jí škoda tel. vedením vznikla, bude právě věcí nesporného řízení, zda a jaká náhrada z tohoto důvodu přísluší.

První soud posoudil proto otázku příslušnosti podle ustanovení § 6 a 9 zák. ze dne 25. I. 1922 a § 9 nař. z i. II. 1923 č. 21 správně a bylo proto stížnost jako neodůvodněnou zamítnouti.

U s n e s e n í v r c h n í h o s o u d u z e d n e 11. l e d n a 1932 R. II. 2/32. Dr. J. Homolka.

L I T E R Á R N Í Z P R Á V Y.

Slovník veř. práva čsl. Sešitem XXVI. ukončen II. díl Slovníku veř. pr. čsl. heslem O s v o j e n í. V posledních sešitech dlužno poukázati na význačná hesla z péra našich odborníků: Novinářství (Joachim), Občanská nauka a výchova (Rauchberg, Joachim), Občanské práva a občanské povinnosti (Horáček ml.), Občanství státní, obsáhlá to stať, která zejména v poslední době (Pergler) zajímala naši veřejnost (Verner), Obecné užívání (Janovský), Obchod (Kizlink), Obchod léčivy a jedy (Židek), Obchod podomní (Zikán), Obchod zahraniční (Fafl), Obchod ženami (Drašner), Obchodní smlouvy (Fafl), Obchody prémiové (Fundárek), Obyčej, obyčejové právo (Krčmář, Laštovka), Očkování (Sucharda), Odborné školy (Šubert), Odhad (Hora), Odpovědnost státu mezinárodní (Vochoč), Odpovědnost za škodu (Krčmář), Odra (Müller), Odsouzení neoprávněné (Miřička), O. podmíněné (Milota), Odstrčení a vyhostění (Hons), Odznaky čsl. státu (Adler), Ohledání dobytka a nemoce (Laštovka), Ochrana čsl. měny a oběhu zák. platidel (Plocar), Ochrana mezníků (Uhlíř). Ochrana nájemníků (Kubišta). O. polního majetku (Kočka), O. ptactva (Joachim), O. republiky (Milota), O. výroby rostlinné (Laštovka), O. života a zdraví zaměstnanců (Kotek), Okresní hospodářské záložny (Klášterský), Okupace (Vochoč), Opce (Vochoč), O. v právu čsl. (Joachim), Organisace zaměstnanecké, odborové a závodní (Hexner a Hácha), Osvojení (Hartmann).

Tchécoslovaquie. La vie juridique des peuples. II. Bibliothèque de droit contemporain. Paris. Librairie Delagrave 1932. Str. 468.

Sbírka, jejíž první díl byl věnován právu belgickému a druhý

se zabývá právem československým, jest podle předmluvy vydavatelů, profesorů Lévy-Ullmanna a Mirkina-Guètzévitche, určena k popularisaci platných právních řádů stručnou, praktickou a přísně vědeckou formou. Jest pro nás jistě lichotivé, praví-li vydavatelé, že Československo jest v povšechném vývoji právních institucí evropských výrazným příkladem síly národa, který staví svou politickou budovu na podkladě zásad práva a spravedlnosti. Úspěch tohoto nového státu neznamená prý jen triumf myšlenky demokracie, ale i vítězství práva a Československo zasluhuje proto největší pozornosti. Jeho instituce jsou výslednicí nového svobodného ducha a rakouského dědictví.

V celé sbírce je látka rozvržena podle jednotného plánu do 8 kapitol: Ústava a politický režim. Správa a finance. Ochrana proti veřejné moci. Trestné činy, jich stíhání. Rodina, vlastnictví, práce. Vztahy obchodní. Civilní řízení. Život mezinárodní. Jakousi vrchní redakci měl profesor W e y r, jednotlivé kapitoly zpracovali vesměs členové brněnské právnické fakulty, resp. právníci touto fakultou odchovaní (Kallab, Kizlink, Neubauer, Procházka, Sedláček, Vybral, Weyr, Zimmermann).

Jak tomu při podobných dílech většího počtu spolupracovníků bývá, nepostupují všichni autoři stejnou methodou a také rozsah jednotlivých pojednání není zcela souměrný. Přesto není pochyby, že jednotlivé kapitoly podávají většinou dobrý přehled stavu příslušných právních oborů ve formě stručných a snadno srozumitelných systematických pojednání. Teoretické úvahy byly ve většině kapitol vypuštěny, vzhledem k určení publikace plným právem. Pokud základ jednotlivých právních oborů tvoří dosud právo rakouské a uherské, bylo by snad účelu sbírky lépe hovělo, kdyby byly zákonodárné změny, provedené v Československu, více vyzdviženy, neboť dojde-li později k vydání pojednání o Rakousku a Maďarsku, bude tam značná část výkladů opakována. Postrádáme z části zevrubnějších zpráv o chystané unifikaci a reformě jednotlivých právních oborů, což souvisí patrně s tím, že autoři, stojíce většinou stranou těchto reformních prací, nejsou do nich podrobně zasvěceni. Uvádí-li se na př. zákon o trestním soudnictví nad mládeží jen v posledním odstavečku příslušné kapitoly a tvrdí-li se, že práce komise pro reformu občanského zákoníka nebyly dosud odevzdány veřejnosti, sluší to vysvětliti patrně tím, že příprava a tisk publikace vyžádaly si delší doby a nebylo možno přihlížeti k nejnovějšímu stavu.

Překlad do jazyka francouzského byl jistě těžkým úkolem. Tu nestačí znalost jazyka, třeba dokonale ovládati také odbornou terminologii, kterýžto požadavek může splniti zpravidla jen specialista, zabývá-li se delší čas literaturou psanou jazykem, o nějž jde. Překladatelé zhostili se svého úkolu za spolupráce pražského lektora Dr. Castana způsobem, který zaslouží uznání, i když odborná terminologie není vždy bezvadná. Uvádím namátkou, že radní komora není chambre consultative, nýbrž chambre de conseil

a že kmeti nejmenují se anciens, nýbrž échevins. Více pozornosti mělo býti místy věnováno tisku českých jmen.

Jako další svazky téže pozoruhodné sbírky se připravují pojednání o Francii, Rumunsku a Španělsku. Solnař.

Praktická příručka pro obecní a okresní funkcionáře. (Sestavil JUDr. Jar. Flögel, Praha 1931, naklad. Vl. Orel, stran 875, váz.)

Právní pravidla, dotýkající se jakkoli územní samosprávy, jsou u nás odedávna předmětem rozsáhlé ediční činnosti. Vede k tomu okolnost, že laický živel, který v samosprávě přichází nejvíce k slovu, není vždy schopen čerpati nutné poznatky pro svoji činnost přímo z původních pramenů, ať již jde o zákony nebo sbírky soudní judikatury. Bohužel bývá na tuto potřebu velmi často hřešeno s úmysly čistě spekulačními. Pisatel těchto řádek měl již několikráte na různých místech příležitost pranýřovati takové zjevy. Za těchto okolností jest radostno referovati o každé práci, která v jakémkoli úseku znamená vážnou pomůcku pro potřeby samosprávných činovníků. Publikace Flögelova, o níž dnes podáváme zprávu, patří mezi takové radostné zjevy. Seriosní pracovník, jímž jest dr. Jar. Flögel, dovede své popularisační pomůcky podrobiti vždy přísnému měřítku odbornému. Učinil tak i v encyklopedické sbírce nejrůznějších vědomostí administrativních, kterou pod titulem výše uvedeným vydal za spolupracovnictví mnoha dalších odborníků. V abecedním pořádku zpracováno tu téměř 150 hesel, z nichž mnohá jsou důkladnými monografiemi (»archivy městské a obecní« od prof. dra Vojtíška, církevní věci od dra Klemšy, dávky obecní od dra Flögela, »finance obecní« a »obec« od téhož autora, »honební právo« od dra Schlée, »okresní záložny hospodářské« a »pojištění sociální«od téhož autora, »pošty« od dra Vegera, »stavební právo« od dra Schlée atd.). Některé články jsou však až příliš stručné, opomíjejíce právě zřetel k obci. Tak na př. v článku »silnice a cesty« postrádáme poučení o obtížných otázkách, týkajících se řízení o veřejnosti cesty, jakož i o komunikacích v zastavěném území nebo jasnější poučení o všeobecné zodpovědnosti obce za komunikační závady na veř. cestách vůbec (§ 28 čes. ob. zříz.); to, co uvedeno na str. 495 dole, není správné. Praktické použití příručky jest usnadněno rejstříkem, v němž rozepsána jest řada dalších hesel, obsažených v jednotlivých článcích. Pisatel těchto řádek zejména rád by tu nalezl i heslo »jednací řády obecní«, jež jsou podle jeho názoru nad jiné důležitým postulátem pro řádný chod obecní agendy a jichž vzor již svým časem vypracoval. Snad by v druhém vydání, jehož se při skutečné ceně této malé encyklopedie brzy dočkáme, mohla býti uvedena k jednotlivých článkům i stručná literatura. J. Kliment.

Dr. Jan Loevenstein: **Diagnosa a léčení světové krise. Kapitalismus na rozcestí.** Ve sbírce: Časové otázky sv. 13. (Orbis). Praha 1931. Cena 15·— Kč.