

V.

Snímky : jsou vyřízením.

Zhotovují se tudíž dvojjazyčně. Text původního notářského spisu, jakožto vpisek, zapisuje se do snímku jen ve svém původním jazyku.

Pochopují úplně obavy Dra Čulíka z eventuelních pokusů o vyvrácení platnosti notářského spisu proto, že byl zhotoven s porušením práva jazykového, domnívám se však, že by pokusy ty se ukázaly marnými. Materiální předpisy jazykové notářského řádu, byvše jazykovým zákonem zrušeny, z notářského řádu vypadly. Nové normy jazykové nebyly zařazeny do notářského řádu, jak se dělo ku příkladu při novelisaci živnostenského řádu neb civilního řádu soudního, neb občanského zákoníka. Normy práva jazykového zůstaly normami zákona samostatného a nestaly se součástími určitých paragrafů notářského řádu.

Proto sankce § 66. not. ř. při nich nastoupiti nemůže.

Cesta k úpravě jazykového práva notářského.

Diskuse tato sama už dokazuje, jaká nejistota panuje v tomto oboru a jak notář pak ani při nejlepší vůli nemůže splnit požadavky kolísající praxe. Přesto je ohrožován disciplinárně a případně i nárokem na náhradu škody. Je nemyslitelné, aby tento stav byl prodlužován. Je pilně třeba úpravy jazykového práva notářského, kteráž by měla tyto vlastnosti:

a) autoritu ku zaplacení zmatků,

b) přihlížela ku individuálním poměrům oboru notářského, zvláště měla na paměti, že pojmovým úkolem notářstva jest, bezpečně zjistiti a pro budoucnost zachovati vůli stran, že tedy musí býti vyloučeno vše, co by určitost projevů stran mohlo ohrožovati, hlavně překlad;

c) zaručovala agendu snadnou, rychlou a tudíž i pro obyvatelstvo lacinou.

Už i Dr. Čulík se léká pohromy, která z dvojjazyčnosti ohrožuje notářstvo i obyvatelstvo.

Z jeho hlediska není však jiné možnosti nápravy, než novým ustavním zákonem jazykovým. To jest jistě cesta toho času beznadějná.

Dokázal jsem však, jak doufám, že výklad Dra Čulíka se s jazykovým zákonem nesrovnává, že se naopak se zákonem tím srovnávají směrnice mnou navržené, kteréž současně mají uvedené potřebné vlastnosti. Je tedy beze všeho možno, aby ministerstvo spravedlnosti za účelem podrobnějšího provedení čl. XXIII. svého výnosu ze dne 10./2. 1926 č. 7578 vydalo jazykové směrnice dle mých návrhů.

SPOLKOVÉ ZPRÁVY.

Valná hromada odboru »Praha«

spolku čl. notářů, konaná dne 26. dubna 1930 v restauraci »U Šindeláře« v Praze-II., Václavské náměstí 64.

Valnou hromadu zahájil o 8. hodině večerní místostarosta odboru pan notář Křen, který uvítav přítomné zahájil schůzi posmrtnou vzpomínkou na vynikajícího člena spolku pana vicepresidenta notářské komory JUDra Rudolfa Krále, který zemřel dne 18. dubna t. r. Pan předsedající vřelými slovy vzpomněl zásluh zemřelého pro spolek a pro celý stav notářský, a za hlubokého pohnutí všech přítomných ocenil jeho skvělé duševní vlastnosti. Jeho hluboce procítěnou řeč vyslechli přítomní stojíce.

Zprávu výroční přednesla jednatelka spolku JUDr. Anděla Kozáková, ukončivši ji vyzváním přítomných, aby spolupráce ve spolku se co nejvíce zúčastnili. Výroční zpráva byla se souhlasem vzata na vědomí.

Zprávu pokladní přednesl pokladník odboru pan notář Otakar Vlach, a zprávu přehližitele účtů pan notář Křen. Podle zprávy pokladniční, která se schválením vzata byla na vědomí, obnáší čisté jmění odboru 2984.31 Kč. Vzhledem k návrhu přehližitele účtů bylo výboru jednomyslně uděleno insolutorium. K návrhu pana notáře Otakara Vlacha věnováno bylo 1000 Kč stavebnímu fondu založenému panem presidentem Drem Čulíkem k vybudování stavovského domu. Při volbách, které byly vykonány aklamací, zvolen byl starostou spolku opět pan notář Dr. Václav Černý v Říčanech, do výboru notáři: Dr. Jaroslav Heinitz, Jan Krajiček, Josef Křen, Dr. Hugo Patsch, JUDr. Jaroslav Ponec, Otakar Vlach, ze stavu kandidátů notářství: Bohumil Galuška, Dr. František Janatka, Dr. Anděla Kozáková, JUC. Macas Václav a JUC. Ferdinand Vojtík, náhradníky kandidátů notářství: Dr. Antonín Černý a Dr. Otakar Hanna, přehližitelem účtů pan notář Stanislav Pavlíček.

Členský příspěvek pro rok 1929 stanoven v dosavadní výši 10 Kč ročně pro notáře; členství kandidátů jest bezplatné.

Po vyčerpání programu přistoupeno bylo k přednášce pana notáře Ladislava Brábka z Kamenice n. Lipou na thema »Rozprava o nejdůležitějších sporných otázkách v řízení vyrovnávacím«.

Pan přednášející zřetelně velmi poutavým vysvětlil nejprve rozdíl mezi konkursem a vyrovnáním, dále pojednal o postavení a všeobecných povinnostech vyrovnacího správce, a o účincích zahájeného řízení vyrovnacího, pokud vyvíjí vliv na oddělení nebo vyloučení podle §u 10 a 11 vyrovnacího řádu. Velmi pěknou svojí přednášku doplnil pan přednášející řadou rozhodnutí nejvyššího soudu. Přednáška odměněna byla upřímným potleskem přítomných, a pan přednášející svolil k žádosti pana předsedajícího k jejímu uveřejnění v Českém Právu.

Po přednášce rozvinula se živá debata, jíž zúčastnila se řada přítomných pánů.

Touto přednáškou ukončeno bylo jarní období 1930, příští měsíční schůze počnou opět v říjnu, a bylo by si přáti, aby schůze byly co nejčastěji navštěvovány.

REFERÁT

o členské schůzi »Odboru Plzeň« spolku notářů československých, konané dne 6. dubna 1930 v měst. Besedě v Plzni.

Při zahájení schůze sděluje pan předsedající přítomným, že podle usnesení valné hromady podány byly krajským soudům obvodu žádosti, aby byli i notáři jmenováni správci konkursními a vyrovnávacími. V obvodu zdejšího soudu zakročeno bylo dále ve věci té ještě osobně předsedou a jednatelem u presidenta krajského soudu Dra Wotawy. Deputace byla uvítána velmi vlídně a z rozhovoru odnesla si dojem, že nejen bude tomuto, již podanému návrhu vyhověno, ale že možno bude ještě dosáhnouti dalšího rozšíření upotřebení notářů, jako soudních komisařů, ve smyslu §§ 183 a 184 not. řádu.

Ve věci té usneseno bylo podati presidiím všech tří soudů další písemné memorandum, navrhuující, aby notářům, jako soudním komisařům příkazovány byly — také soudy venkovskými — úkony projednání pozůstalosti, veškeré soudní odhady, soudní dražby movitostí a nesporné soudní dražby nemovitostí s odůvodněním, že tak bude značně odpomoženo stávajícímu přetížení soudů.

(Pozn. Tento návrh byl skutečně také presidiem krajského soudu v Plzni vyřízením pro všechna sporná a nesporná oddělení krajského soudu a všechny soudy venkovské sub Pres 2032/7/30 kladně vyřízen.)

Poté byla přednesena dostavivším se mezitím přednostou obvodové úřadovny S. P. Ú. v Plzni — přednáška o nynějším stavu pozemkové reformy a způsobech, jimiž možno nejsnáze podle praxe, v úřadovně zavedené, dosáhnouti vyřízení žádostí spadajících do kompetence úřadovny resp. podřízených komisariátů. Pochopení zdejší obvodové úřadovny pro praktické a rychlé vyřizování žádostí bylo konstatováno a proje-