

Pro soudce má důležitost nález
č. 1646 z 19 IV 09 č. 232, a č. 1647 téhož data č. 233. Ponechání
soudce na nové místo jmenovaného na místě starém, jež bylo již
předem na delší dobu zamýšleno, může býti za zvláštních okolností
kladeno na roveň »přidělení« k suplování dle § 46. org. zák., jež za-
kládá nárok na diétu. S k ř i p s k ý.

Zprávy spolkové.

Noví členové: dr. Augustin Černocký, právní praktikant,
dr. František Kovařík, kand. advokacie, dr. Vladimír Hobl,
kand. advokacie, vesměs v Brně.

Týdenní schůze. Na schůzích pořádaných 17. IV. a 25. IV. 13,
kterými přednáškové období zakončeno, přednášel p. dr. Jarosí.
Stránský, kandidát advokacie v Brně, »O nové judikatuře
nejvyš. kas. ačního soudu k §§ 85.—87. tr. z.« Především,
že nechce podati výklad dotyčných předpisů, nýbrž jen kritiku po-
slední judikatury rak. k nim se vztahující, vytkl nejprve zásadní
rozdíl mezi zločincem dle lit. a) § 85. a mezi zločiny dle téhož §u lit.
b) a c), a podal dogmatický výklad jak těchto předpisů, tak i § 87.
tr. z. Přešel pak k vlastnímu předmětu své přednášky, totiž k sedmi
rozhodnutím nejv. zruš. soudu sem spadajícím, z nichž 3 stojí na
stanovisku starém, kdežto 4 na názoru novém, jehož uplatnění bylo
podníceno gen. prokurátorem Hoeglem a jež v § 85. b) a c) a § 87.
c) spatřuje delikt »všeobecně nebezpečný« (gemeingefährlich). Pan
přednášející rozebírá zevrubně důvody nejv. kas. soudem uplatňo-
vané pro ten i onen názor, přechází pak k teorii a nastiňuje podstatu
deliktů ohrožujících, pak podstatu deliktů všeobecně nebezpečných,
znázorňuje rozdíly obou těchto skupin jak po stránce subjektivní,
tak i po stránce objektivní do nejjemnějších odstínů na prakt. pří-
padech, zabývá se i dotyčnými předpisy rak. předběžné osnovy, jež
jsou v souhlase s teorií a dospívá ke konečnému závěru, dle něhož
judikatura nová odpovídá jedině názorům teorie a potřebám praxe.

P. přednášející přednášel na základě pouhých excerpt; přes
to byla přednáška ucelena systematicky a plynň, jadrný přednes
poutal posluchačstvo měrou neztenčenou až ku konci; ale nejen for-
ma, nýbrž i obsah a tento v míře daleko větší soustředil pozornost
všech; látka byla totiž vyčerpána s ohledem na to, že podána byla
jen v rámci přednášky úplně a vývody byly obsahově zcela správ-
ny. Přednáška odměněna hlučným potleskem.

Knihy redakci zaslané. Bona Fide: Návrh zákona o volení
do obcí v markrabství moravském. Olomouc 1913, B. Knechtla spol.

Knihovna spolková bude po dobu soudních prázdnin zavřena.