

ské, o zasahování nadřízených úřadů, o zprávách, návrzích, urgencích a odpovědích na ně, o právnickém posuzování událostí svatodušních a p. — vše to na bezpečném podkladě úředních spisů, z nichž jednotlivé, zvláště zajímavé, citují se pod čarou doslovně. —a.

Prof. dr. Emil Svoboda: **Dědické právo**. Sbírká »Základy«, vydává »Vesmír« v Karlíně. Stran 104. Cena 13 Kč. Brzy po »Rodinném právu«, o němž jsme přinesli zprávu na str. 152 t. č., vyšel druhý spis téhož autora, věnovaný právu dědickému. Zpracování tohoto oboru pro širší neprávnícké vrstvy je ještě obtížnější, než práva rodinného. Ale autor shostil se i zde svého úkolu čestně, takže lze o tomto spisu říci totéž, co bylo řečeno o spise prvním. Zvláštní zmínky zasluhuje snaha spisovatelova, aby pro každé důležité ustanovení zákona bylo stručným, jasným, ale přesvědčivým způsobem ukázáno, proč je takové ustanovení nutné, takže se laikovi otvírá zcela nový pohled na úkol práva v životě a ukazuje těsná a nutná souvislost jeho se životem lidským. Také se nevyhýbá autor ani otázkám de lege ferenda (na př. o nepominutelném právu vdovy), ani otázkám pochybným, ani kritice jednotlivých ustanovení. —a.

## DENNÍK.

**O tom, mohou-li býti ženy připuštěny k úřadu soudcovskému**, jedna! čtvrtý sjezd německých soudců, konaný v Lipsku v květnu t. r. Jak se dalo očekávat podle hlasů, jež se v odborných listech německých už před tím ozývaly (viz str. 31 t. l.), dopadlo hlasování pro ženy velmi nepříznivě. Pro návrh znějící v ten smysl, že žena je způsobilou k úřadu soudcovskému, hlasovalo z 250 přítomných jen pět, naproti tomu návrhy, že »ženy, nehledíc k jejich způsobilosti osvědčovat se v životě veřejném a brát i jinak účast na řízení soudním, nemohou přijíti v úvahu jako 1) soudcové z povolání ani jako 2) porotci, ani jako 3) přísedící v řízení proti mladstvým ani jako 4) přísedící vůbec v řízení trestním, ani jako 5) soudce v jiných věcech než trestních (na př. poručenských) ani konečně 6) jako soudce ve věcech občanských« — byly přijaty ohromnou většinou, resp. návrh ad 6) jednomyslně. Tedy naprostá negace; hlasování dopadlo pro ženy hůře než sám zpravodaj (řed. zem. s. Stadelmann) navrhoval. Důvody proti že-

nám jako soudcům pohybovaly se celkem tímže směrem, jenž naznačen už na str. 31 t. l., kde naznačeno i naše stanovisko. Sbírali ministerstvo spravedlnosti dosavadní zkušenosti se ženami-soudci nabyté, jak by bylo žádoucí, není nám známo.

**Zatímný návrh obecné části trestního zákona.** Ministerstvo spravedlnosti právě vydalo zatímní návrh obecné části trestního zákona, vypracovaný zvláštní komisí, jejímiž členy byli univ. prof. dr. August Miřička (zároveň předseda komise), univ. prof. dr. Jaroslav Kalhab a odborový rada dr. Albert Milota. Ze začátku účastnil se prací i univ. prof. dr. Josef Prušák, je-muž však těžká choroba, končící předčasnou smrtí, znemožnila další práci. Zatímní návrh obecné části má 132 paragrafy a zákon přestupkový 17 paragrafů; k návrhu přiloženo podrobné odůvodnění. Vítáme upřímně tento významný čin na poli zákonodárné činnosti, jenž zasluhuje tím většího uznání, uváží-li se, že komise byla zvolena teprve 14. července 1920 — a nyní už předkládá veřejnosti výsledek své práce. Svědčí to o neobyčejné péli a lásce, se kterou se čestného, ale i těžkého úkolu podjala. O tom, že je to dílo zralé, svědčí jména členů komise. Je nyní na právnické veřejnosti naší, aby dílo tak významné bedlivě prostudovala a je věcné kritice podrobila, tak, aby tímto veřejným rozbořem byl dán podklad k vypracování osnovy konečné.

Často bylo slyšeti stesky na to, že osnovy důležitých zákonů se předem neuveřejňují, aby mohly být odbornými kruhy posouzeny. Zde je tato výtku vyloučena. Nuže, chutě k dílu. Přispěj každý s tím, co máš nejlepšího! List náš bude každé práci, tento cíl sledující, otevřen.

**Ministerstvo pro sjednocení zákonodárství a organizace správy.** Jeho vznik, organizace a činnost. V Praze 1921. Nákladem téhož ministerstva. Úkolem publikace je, osvětliti širší veřejnosti význam a úkol tohoto ministerstva, vydati počet z dosavadní činnosti jeho, ukázati na jeho nezbytnost a ovšem i vyvracetí předsudky a neporozumění, s nimiž je mu, jak se dočítáme, stále zápoliti, zejména i co do řádného vybavení jeho, ať po stránce věcné, ať osobní. Spis je vydán velmi pečlivě a úhledně.