

zák.), i když mu dosud nebyly ještě knihovně připsány. Ostatní žalovaní vkladu schopnou listinu žalobci vystaviti a podepsati nemohou, ježto nad spornými pozemky nemají žádné disposiční moci, a o jiné ručení podle obsahu v souzeném sporu nejde.

Čís. 16617.

K vymožení nároku na převzetí koupeného zboží kupitelem nelze vésti exekuci podle § 354 ex. ř.

(Rozh. ze dne 7. ledna 1938, R I 1569/37.)

Vymáhající věřitelka navrhla, aby jí byla podle smíru okresního soudu v N. ze dne 5. října 1936, č. j. C 197/36-2 povolena exekuce ve smyslu § 354 ex. ř. k vymožení závazku povinné Isabely S., aby od vymáhající věřitelky převzala koupené zboží do osmi dnů a zaplatila kupní cenu, a to tak, že povinná nahradí poštovné a náklady balení. Exekuční soud vyhověl návrhu a uložil povinné podle návrhu vymáhající věřitelky peněžitou pokutu 3.000 Kč pro chudinský fond města N. nebo vazbu čtrnácti dnů. Rekursní soud zamítl exekuční návrh.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu.

Důvody:

Nárok na převzetí koupeného zboží není nárokem, k jehož vymožení by bylo možno vésti exekuci podle § 354 ex. ř. § 354, odst. 1, ex. ř. předpokládá nárok na čin, který nemůže býti vykonán jinou osobou než dlužníkem a jehož výkon zároveň závisí výhradně na dlužníkově vůli. V souzeném případě však odeslání zboží se má díti podle svrhu uvedeného smíru vymáhající věřitelkou, ovšem po zaplacení kupní ceny. Ježto předpokladem přijetí zboží jest jeho odeslání a to nezávisí výhradně na vůli povinné, nelze tu užiti § 354 ex. ř. nehledíc na to, že převzetí zboží není vůbec činem nezastupitelným, protože obchodní zákon v čl. 343, odst. 2, přesně předpisuje, jak se má a může zachovati prodávající, je-li kupující v prodlení s převzetím prodaného mu zboží.

Čís. 16618.

K výkladu stanov stavebního a bytového družstva.

Vzepřel-li se člen bytového družstva zvýšení nájemného, jehož oprávněnost je sporná a vyhradil-li rozřešení této otázky pořadu práva, nelze v tom spatřovati neplnění stanovami uložených povinností členských a není důvodem k vyloučení člena, třebaže podle stanov může valná hromada vyloučiti člena, neplní-li dotčené povinnosti, ani důvodem k výpovědi nájemní smlouvy.