

i ustanovití správce pozůstalosti, ovšem jen na dobu, dokud se dědicové o její správě zase nedohodnou (Sb. n. s. čís. 10209).

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolacímu rekursu.

D ů v o d y:

Dovolací rekurs se opírá o rekursní důvod nezákonnosti. Ve smyslu § 46 (2) zákona čís. 100/31 v doslovu čl. V čís. 1 zák. čís. 251/34 Sb. z. a n. jest však nezákonné jen takové opatření nebo usnesení, které se přiči jasnému a nepochybnému znění nebo smyslu zákona, jehož bylo nebo mělo býti na případ užito. Než právní názor rekursním soudem vyslovený neodporuje zjevně zákonu nebo jeho smyslu (srov. rozhodnutí čís. 10209 Sb. n. s.).

Čís. 15668.

Vodní družstva jsou postavena na roveň orgánům ve smyslu 2. odstavce § 90 vlád. nař. čís. 8/28 Sb. z. a n.

Vykonatelné platební výměry a výkazy nedoplatků vodních družstev se vykonávají jen politickou exekucí, pokud to nařizuje zvláštní předpis.

Na věci nic nemění, že výkaz nedoplatků byl opatřen okresním úřadem doložkou vykonatelnosti.

(Rozh. ze dne 10. prosince 1936, R I 1386/36.)

P r v ý s o u d povolil Vodnímu družstvu pro P. k vydobytí dlužných příspěvků odvodňovacích na základě výkazu nedoplatků potvrzeného, pokud jde o vykonatelnost, okresním úřadem exekuci nuceným zřízením zástavního práva. **R e k u r s n í s o u d** návrh zamítl máje za to, že k vydobytí vymáhaných nedoplatků na základě exekučního titulu, o který se exekuční návrh opírá, není přípustná soudní, nýbrž politická (správní) exekuce.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolacímu rekursu.

D ů v o d y:

Podle čl. XII zákona čís. 125/27 Sb. z. a n. provádějí se vykonatelná rozhodnutí, opatření a nálezy politických úřadů politickou nebo soudní exekucí. Vládní nařízení čís. 8/28 Sb. z. a n. rozeznává v § 90 jednak vykonatelná rozhodnutí úřadů v § 1 jmenovaných (odstavec 1 § 90 cit. nařízení), jednak vykonatelná rozhodnutí, opatření, nálezy, usnesení, platební výměry a výkazy nedoplatků jiných úřadů a orgánů, pro které se poskytuje zvláštními předpisy výkon politickou exekucí (odst. 2 § 90 dotč. vl. nař.). Podle § 93 nařízení čís. 8/28 Sb. z. a n. jsou toliko exekuční tituly uvedené v § 90 odst. 1 cit. nařízení exekučními tituly ve smyslu exekučního řádu, a to i když pro ně soudní exekuce není výslovně připuštěna zvláštním ustanovením, a touto normou byl tedy rozšířen

předpis § 1 čís. 12 ex. ř. na veškerá vykonatelná rozhodnutí správních úřadů uvedených v § 1 vládního nařízení (Sb. n. s. 9846), a pokud jde o rozhodnutí správních úřadů, nezáleží již na tom, že výkon nálezu správního úřadu byl, pokud jde o tento případ, přikázán dříve zákonem exekuci politické (Sb. n. s. 9359). Tomu však tak není při druhé skupině titulů uvedených v § 90, odst. 2 cit. vládního nařízení, neboť tu je stanoveno, že se vykonávají politickou exekucí. Vodní družstvo jest reálním společenstvem a právnickou osobností stejně jako hospodářská družstva jiná, jenže vodní družstva, vykonávající z části i úlohy veřejné péče, byla vodními zákony vybavena různými veřejnoprávními výhodami, mezi nimiž též právem použití donucovacích prostředků moci státní k dobytí dlužných příspěvků. Vodní družstva nestala se však touto výhodou správními úřady, nýbrž byla z toho důvodu, že díla jimi zřízená slouží především k prospěchu vlastníka nebo uživatele půdy, avšak zároveň i k prospěchu obecnému, na roveň postavena »orgánům«, o nichž se zmiňuje druhý odstavec § 90 vládního nařízení čís. 8/28 Sb. z. a n., a vykonatelné platební výměry i výkazy nedoplatek vodních družstev se vykonávají tudíž jen politickou exekucí, pokud to nařizuje zvláštní předpis. Takovým předpisem je v této věci § 69 českého vodního zákona zemského, podle něhož se zadrželé a nedoplačené příspěvky družstevní vybírají k žádosti společenstva donucovacími prostředky politickými. Na tom nic nemění okolnost, že v projednávané věci byl předložen výkaz nedoplatek opatřený okresním úřadem doložkou vykonatelnosti, ježto politický úřad nemůže exekuci, jemu podle platných předpisů k provedení přikázanou, přesunouti na soud a může se jen domáhati soudní exekuce, šlo-li o jeho vlastní vykonatelné rozhodnutí. Ani ustanovení § 1 čís. 13 ex. ř. nelze tu užítí, ježto tam jde jen o platební příkazy a výkazy nedoplatek o přímých daních a poplatcích, jakož i o přírážkách zemských, okresních a obecních, jimiž však nejsou příspěvky členů vodních družstev.

Čís. 15669.

Zaměstnanec, jenž přislíbil zaměstnavateli určitý výsledek své činnosti (že prodá určitý počet výrobků), neodpovídá zaměstnavateli za škodu, nedosáhl-li slíbeného výsledku jen proto, že zboží nemělo vlastností zaměstnavatelem mu přikládaných. Není třeba, by zboží bylo naprosto neprodejné, stačí, že nebylo prodejné za daných podmínek.

(Rozh. ze dne 10. prosince 1936, Rv I 1309/34.)

Žalobce se úmluvou ze dne 1. září 1927 zavázal rozprodati pro žalovaného v době od 1. září 1927 do 30. září 1928 10.000 přístrojů značky »Disko« velkého typu za podmínek ve smlouvě blíže uvedených, dosáhl však pouze obratu 4090 kusů. Proti jeho žalobě na zaplacení provise namítl žalovaný započtením pohledávku ve výši kupní ceny za dosud neodebraných 5910 aparátů po srážce provise a pro případ, že by tento