

Učinil-li tak, pak přezročil meze své úřední příslušnosti a jest výrok jeho aktem úřadu nepřislušného, tedy aktem zmatečným

Č. 3369.

Státní úředníci. — Legionáři: * Započítáním legionářské služby dle čl. 1 a 3 vl. nař. ze 4. března 1920 č. 151 Sb. vyčerpána jest — pokud jde o určení služebního pořadí — výhoda propůjčená legionářům zákonem z 24. července 1919 č. 462 Sb. Pro určení služebního pořadí v hodn. třídě později jmenováním nabyté platí všeobecné předpisy § 37 služ. pragm.

(Nález ze dne 15. března 1924 č. 4446).

V ě c: Augustin S. v P. proti ministerstvu pošt a telegrafů (min. taj. Jan Bucek) o služební pořadí.

V ý r o k: Stížnost se zamítá jako bezdůvodná.

D ů v o d y: St-l, jenž v r. 1912 byl připuštěn do oficiantské praxe poštovní, nastoupil v r. 1914 vojenskou službu, upadl do zajetí a dne 22. ledna 1917 vstoupil do ruských legií. Služba legionářská mu započítána do dne 31. prosince 1919, t. j. 9 lety,

Za své nepřítomnosti byl dekretem ředitelství pošt . . . v Praze ze 4. července 1918 jmenován poštovním oficiantem.

Po svém návratu vstoupil opět do poštovní služby a byl dekretem ředitelství pošt . . . z 26. ledna 1920 na základě zák. z 10. dubna 1919 č. 203 Sb. převzat do stavu pošt. dopravních úředníků skup. D a jmenován poštovním asistentem XI. hodn. tř. s pořadím od 1. dubna 1919, kteréžto pořadí mu pak na základě čl. 1 a 3 vl. nař. ze 4. března 1920 č. 151 Sb. u připočtení 5 let legionářských zlepšeno ke dni 1. dubnu 1914.

Když pak dne 21. června 1920 složil s prospěchem dopravní zkoušku pro skupinu C, byl dekretem min. pošt . . . z 12. ledna 1921 převzat do stavu poštovních dopravních úředníků skupiny C a jmenován poštovním oficiálem se zařazením do X. hodn. tř.

V pořadníku poštovních úředníků na r. 1922 uveden st-l v X. hodn. tř. s pořadím od 12. ledna 1921. Proti takto stanovenému pořadí podal protest k ředitelství pošt, to však jej zamítlo výměrem z 2. září 1922 poukávající k tomu, že st-l byl v době svého propuštění z čsl. legionářského vojska poštovním asistentem skupiny D v XI. hodn. třídě, a že se tedy započtení jeho legionářské služby ve smyslu vl. nař. ze 4. března 1920 č. 151 Sb. vztahovalo jen na XI. hodn. tř. jakožto třídu rozhodnou dle § 37 služ. pragmatiky pro určení služebního pořadí.

K tomu, jak se utvářil jeho další služební poměr po tomto provedení, netze již přihlížeti a není také zákonitého podkladu, aby mu poskytnuty byly výhody určení vyššího služebního pořadí i ve vyšší hodn. třídě, do které byl později povýšen dnem 12. ledna 1921. Zůstává tudíž jeho pořadí v X. hodn. tř. nezměněno.

Další odvolání st-lovo zamítl žal. úřad nař. rozhodnutím z týchž důvodů.

O stížnosti do rozhodnutí toho podané uvážil nss takto: — — —

Zák. o propůjčování míst legionářům z 24. července 1919 č. 462 Sb. stanoví v § 1, odst. 2., že služba ztrávená v čl. legiích počítá se všem legionářům trojnásobně do služby i výslužby. VI. nař. ze 4. března 1920 č. 151 Sb., vydané k provedení tohoto zák., provedlo tuto povšechnou zásadu ohledně stanovení služebního pořadí v čl. 1. v ten smysli, že služba ztrávená v čl. legiích počítá se všem legionářům bez rozdílu, ke které kategorii státních zaměstnanců náležejí, trojnásobně do služební doby dle § 37 služ. pragm., rozhodné pro určení služebního pořadí v příslušné hodn. třídě, jmenováním nabyté, v čl. 3 sub lit. a) pak stanovilo:

Pro ty legionáře, kteří byli již před svým vstupem do legií ve státní službě, nebo kteří do dne vyhlášení zák. byli do ní přijati, vstupují v platnost výhody podle tohoto zák. co do doby do 31. srpna 1919 v legiích ztrávené dnem vyhlášení tohoto zák., t. j. dnem 7. srpna 1919. Doba legionářská po 31. srpnu 1919 započitatelná podle tohoto zák. vpočítá se dnem skončení jejich legionářské služby dle postupových předpisů té doby pro státní zaměstnance platných.

Ježto st-I, jak shora uvedeno, jmenován státním úředníkem dne 1. dubna 1919, tedy přede dnem 7. srpna 1919, vztahuje se posléze cit. ustanovení na něj. Ježto pak st-li počítá se doba legionářská do 31. prosince 1919, dlužno u něho rozeznávat dvě období, t. j. jednak onu dobu, kterou st-I ztrávil v legiích do 31. srpna 1919, jednak tu, jež se mu započítává od tohoto dne až do 31. prosince 1919.

Pro započtení legionářské doby, spadající do onoho prvního období, rozhodnou jest dle shora cit. předpisu okolnost, ve které hodnostní třídě byl st-I dne 7. srpna 1919, pro zbytek pak, ve které hodn. třídě byl dne 31. prosince 1919. Dle toho, co svrchu řečeno, není o tom sporu, že st-I byl v oba uvedené dny v XI. hodn. třídě. Právem tedy žal. úřad započítal st-li jeho legionářskou dobu v této hodnostní třídě XI.

Tím však vyčerpána také výhoda poskytnutá st-li zák. legionářským v tomto směru a pro stanovení jeho služebního pořadí v hodn. třídě vyšší, již dosáhl teprve pozdějším jmenováním, mohly přijíti v úvahu již jen všeobecné předpisy § 37 služ. pragm. Podle tohoto zák. ustanovení určuje se pak pravidelně služební pořadí dobou služebního času ztráveného v témž služebním odvětví v příslušné hodnostní třídě. Bude tedy pravidelně pro určení služebního pořadí rozhodným den jmenování do této hodnostní třídy. Jen výjimečně může přijíti v úvahu také ustanovení 2. odst. tohoto § 37, jenž bere zřetel také na pořadí v hodn. třídě nejbliže nižší, avšak jen tenkrát, jde-li o určení pořadí mezi úředníky, kteří byli současně jmenováni do té hodn. třídy, v níž pořadí jejich má býti určeno. Že by však o takovýto případ šlo také u st-le, to sám ani netvrdí.

Právem tedy určil žal. úřad pořadí st-lovo v X. hodn. třídě pouze podle data jeho jmenování.

Č. 3370.

Právo spolkové (Slovensko): I. Při všeobecné revisi stanov nelze schválení stanov odepřítí proto, že spolek nezachovává stanov. — II. Okolnost, že stanovы spolku po právu již existujícího nebyly při nařízené všeobecné revisi stanov úřadem schváleny, není sama o sobě důvodem pro rozpuštění spolku.

(Nález ze dne 15. března 1924 č. 4447).