

Č. 12.642.

Školství: * Učitel obecní školy lidové nemá nároku, aby mu z pokladny státní byl poskytnut vánoční příspěvek podle § 1 zákona č. 144/1930 Sb. o vánočním příspěvku zaměstnancům a učitelům v činné službě.

(Nález z 16. listopadu 1936 č. 16.158/36.)

Věc: Jan W. v Malduru (adv. Dr. Bedřich Mautner z Prahy) proti referátu min. škol. a nár. osvěty v Bratislavě z 23. ledna 1934 o vánočním příspěvku na rok 1930.

Výrok: Stížnost se zamítá pro bezdůvodnost.

Důvody: Nař. rozhodnutím zamítl referát min. škol. a nár. osvěty v Bratislavě žádost st-le, definitivního učitele na obecní lidové škole v Malduru, o vyplacení vánočního příspěvku za r. 1930 podle zákona z 14. října 1930 č. 144 Sb., poněvadž na vánoční příspěvek nemá nároku, neboť 1. prosince 1930 nebyl v aktivní službě učitelské.

Stížnost, podanou na toto rozhodnutí uznal nss bezdůvodnou.

Jak ze správních spisů jde najevo, je st-l definitivním učitelem na obecní lidové škole a spadá proto mezi učitele, uvedené v odst. 2 § 1 učitel. zákona č. 104/1926 Sb., kterým se podle ustanovení § 1 zákona č. 144/1930 Sb. rovněž přiznává nárok na vánoční příspěvek.

Podle ustanovení § 3 zákona z 14. října 1930 č. 144 Sb. o vánočním příspěvku stát. zaměstnancům a učitelům v činné službě uhradí náklad, vzniklý provedením tohoto zákona příslušní vydržovatelé osobního nákladu toho kterého druhu zaměstnanců. Vydržovatelem osobního nákladu na školy obecní není však stát, nýbrž obec, jak plyne z ustanovení §§ 23, 33 a 35 zák. čl. XXXVIII:1868, podle nichž jest obec zřizovatelkou obecní školy lidové a je povinna nésti v první řadě náklady osobní i věcné na tuto školu, pokud ovšem není výslovně stanovena výjimka. Tato zásada nedoznala změny ani zák. čl. XXVII:1907 o právních poměrech nestátních škol lidových a platech učitelů na obecních a konfesijních školách (arg. § 6), ani jej měnícím zák. čl. XVI:1913 (arg. § 22), ani konečně zákonem učitelským č. 104/1926 Sb. (arg. § 45). Z toho plyne, že st-l neměl proti státní pokladně vůbec právního nároku na vyplacení vánočního příspěvku podle zákona č. 144/1930 Sb. a nebyl tedy protizákonně zkrácen ve svých veřejných subjektivních právech, bylo-li mu vyplacení tohoto příspěvku žal. úřadem odepřeno.

Č. 12.643.

Řízení správní: Na základě odporu proti výměru vydanému podle § 67 vládn. nař. č. 8/1928 Sb. není odvolací stolice oprávněna přezkoumávati tento výměr věcně.

(Nález ze 17. listopadu 1936 č. 10.967/34.)