

rence de Varsovie. — Société de Criminologie. Le cinquantenaire de la revue italienne: »Rivista Penale«. La Scuola Penale Unitaria.

Soudcovské listy. Ročník VIII. č. 7. Dr. Josef Beutl: Několik úvah z trestního práva. (Hlavně obhajoba porot). — Dr. Jos. Budník: Pojem kolektivních smluv pracovních. — Dr. Karel Drbohlav: Může zdejší příslušník v cizině beztrestně hanobiti čsl. republiku? (Replika k článku Dra Černého z č. 6). — R. z. s. Kryštůfek: K zákonu o právu původském. (Pokračování). — Č. 8. R. z. s. V. Cícha: Přenášení poručenské příslušnosti na cizozemské soudy podle § 111 odstavce 3. j. n. — Dr. V. Grešl: Pořad práva a obligatorní soudy rozhodčí. (Dokončení). — Š.: Průtahy ve sporu podle slovenského civilního ř. s. — Rud. Lacina: Sudiště pozůstalostních žalob. (Dokončení).

D E N Í K.

Poroty. Znamé červencové události vídeňské, jimž padl za oběť justiční palác ve Vídni, rozvířily znovu otázku oprávněnosti porot a našly v tom směru ohlas i u nás. Je pozoruhodno, že obháječi porot byli u nás tentokrát v rozhodné převaze. Sluší arci uznati, že zkušenosti posledních let jsou u nás značně lepší let předcházejících a že nebylo tu tak křiklavých případů, které zaznamenala kronika rakouského porotního soudnictví doby nejnovější. Jest zajímavo, že jako důvod pro zachování porot byla u nás s důrazem uváděna demokratičnost tohoto zařízení. Nerozřešena ovšem zůstává otázka, zda dnes, kdy princip demokratický se přece uplatňuje v různých jiných formách, jest proň právě instituce porot vhodnou půdou. Je patrné, že se na konec zase ocítáme u otázky, jsou-li poroty institucí věcnými kvalitami odůvodněnou, pro trestní soudnictví vhodnou, otázky s různých hledisek tak důkladně probrané, že se o ní již nedebatuje, nýbrž hlasuje.

Mezinárodní sjednocení trestního práva. Na prvním sjezdu Mezinárodní společnosti pro právo trestní v Bruselu 1926 byla přijata na návrh rumunského delegáta resoluce obsahující přání, aby komise jednotlivých států zabývající se přípravou reformy trestního práva se sešly k mezinárodní konferenci. Tato by probírala a sjednotila zásady, které ovládají jednotlivé osnovy již vypracované a vyvodila z nich podle možnosti společné principy trestní represe. Na podnět francouzský a rumunský, byl ustaven na jaře tohoto roku organizační výbor Mezinárodní konference zástupců kodifikačních komisí trestního práva. Konference sejde se v posledním týdnu měsíce října t. r. ve Varšavě za účasti delegátů národní skupiny francouzské, belgické, řecké,

italské, polské, rumunské, československé a jihoslovanské. Podle výroku jednoho z iniciátorů konference prof. Rappaporta bude učiněn pokus o přípravu částečné unifikace důležitých institucí všeobecné části, o jednotnou definici pokusu, účastenství a pod.

Soudní lékařské rady byly zřízeny zákonem z 1. července 1927, č. 107 Sb. z. a n. a učiněn zároveň krok k reformě a unifikaci trestních řádů u nás a na Slovensku. Zákon nabude účinnosti tři měsíce po vyhlášení, t. j. 28. října t. r. Soudní lékařská rada se zřídí pro obvod každého sborového soudu druhé stolice v jeho sídle. Předsedu, jeho, náměstka a členy (8—12) jmenuje na dobu tří let ministr spravednosti jednak z osob, zapsaných do seznamu stálých znalců lékařů a chemiků, jednak z vysokoškolských učitelů soudního lékařství, psychiatrie, gynaekologie a chemie a jiných vynikajících odborníků (Čl. II. § 1). Soudní lékařské radě přísluší: 1. podávati ministerstvu spravednosti posudky o obecných otázkách soudního lékařství, soudní chemie a psychiatrie, jež se vyskytnou v oboru jeho působnosti; 2. podávati a přezkoumávati znalecké posudky v případech zákonem stanovených. Čl. I. č. 3 ukládá soudu (v přípravném stadiu radní komoře, žalobnímu senátu), aby požádal za posudek příslušnou soudní lékařskou radu, je-li posudek znalců nejasný, neúplný nebo v odporu sám s sebou, nebo rozcházejí-li se znalci ve svém posudku o závažných skutečnostech, nebo je-li jinak důvodná pochybnost o správnosti posudku, a nevyhoví-li ani posudek jiných stálých znalců lékařů sborového soudu první stolice v sídle sborového soudu druhé stolice (změna §u 126 býv. rak. tr. ř. a § 238 býv. uh. tr. ř.). Seznam stálých znalců povede se u každého sborového soudu první stolice s trestní pravomocí, seznam stálých znalců chemiků u každého sborového soudu druhé stolice. Pro náš trestní řád úplné novum přináší předpis čl. I. č. 6 o pozorování duševního stavu obviněného ve veřejném ústavě nebo ve zvláštním pozorovacím oddělení u soudu, nelze-li pozorování duševního stavu provést jinak a nařídí-li to radní komora (žalobní senát, nalézací soud). Před rozhodnutím buďtež vyslechnuti žalobce i obhájce obviněného, nemá-li obviněný obhájce, bude mu k tomu konci zřízen. Nález a posudek má být podán do dvou měsíců, lhůta však může být na odůvodněný návrh znalců přiměřeně prodloužena. Stížnost na usnesení pozorování se týkající je upravena podobně jako stížnost na uvalení nebo zrušení vyšetřovací vazby. Stížnost na usnesení, jímž bylo nařízeno takové pozorování, má odkladný účinek.